

TRIBUNALE ORDINARIO DI COSENZA

SEZIONE I CIVILE

PROCEDURE COMPOSIZIONE CRISI DA SOVRAINDEBITAMENTO

Giudice Dott.ssa Giusi Ianni, R.G. n. 11/2020 SI (Piano del Consumatore)

NOTA INTEGRATIVA del 15 ottobre 2020

in ordine alla proposta ex Legge n. 3/2012

PIANO DEL CONSUMATORE

formulata da:

GARRITANO Gioacchino Cosimo, nato a Rende (Cs) il 05.10.1954, C.F.

GRRGCH54R05H235U

E

PUCCI Lucia Anna, nata a Rio De Janeiro (Brasile) il 02.01.1956, C.F.

PCCLNN56A42Z602Y

Professionista: Avv. Maria Oliverio, quale gestore della crisi da sovraindebitamento presso l'OCC della Camera di Commercio di Cosenza, con studio in Paola (CS), Viale dei Giardini n. 33. Pec: avvmariaoliverio@puntopec.it

40% di soddisfo, invece del 50% già previsto nel piano. Gli stessi, in ogni caso, saranno soddisfatti nei successivi 2,5 anni con 30 rate mensili.

3) Con riferimento alla richiesta di distinzione in ordine ai crediti di Agenzia delle Entrate Riscossione, si precisa quanto segue:

- posizione Garritano Gioacchino Cosimo:

in privilegio

Sorte capitale € 163,00; Interessi € 0,96; Compensi, diritti, oneri di Riscossione € 14,23 (A.E.R.) e quindi il totale precedentemente indicato era pari ad € **178,19**;

in chirografo

Sorte capitale € 55,00; Interessi € 0,33; Compensi, diritti, oneri di Riscossione € 4,80 (A.E.R.) e quindi il totale precedentemente indicato era pari ad € **60,13**.

- posizione Pucci Lucia Anna:

in privilegio

Sorte capitale € 599,08; Interessi € 5,47; Compensi, diritti, oneri di Riscossione € 45,64 (A.E.R.) e quindi il totale precedentemente indicato era pari ad € **650,19**;

in chirografo

Sorte capitale € 174,16; Interessi € 1,57; Compensi, diritti, oneri di Riscossione € 13,39 (A.E.R.) e quindi il totale precedentemente indicato era pari ad € **189,12**.

4) Da ultimo, si evidenzia che, le modifiche apportate al Piano, secondo quanto indicato dal Giudice, tengono conto della natura privilegiata dei tributi locali (Comune di Castiglione Cosentino e Comune di Falconara Albanese), ai sensi dell'art. 2752 c.c., incluso il credito derivante da mancato versamento della tassa automobilistica.

Alla luce di tutto quanto precisato e allegato, si insiste per la fissazione dell'udienza, anche al fine di poter interloquire personalmente con il Giudice, evidenziando ancora una volta che trattasi di un Piano fattibile sotto tutti i profili.

Sperando di essere riuscita a chiarire i dubbi evidenziati dal Giudice, si resta fiduciosi di un accoglimento di tutte le osservazioni svolte con le presenti note.

Allegati:

- 1) Nuovo Piano di Riparto;
- 2) Nuova Attestazione aggiornata all'attualità.

PIANO DI RIPARTO AGGIORNATO AL 15 OTTOBRE 2020

Piano del Consumatore Pucci e Garritano

CREDITORI	IMPORTO	% DI SODDISFO	SPETTANTE	RATE
PREDEDUZIONE				
OCC e				
gestore	€ 5.493,42	100,00%	€. 5.493,42	6
PRIVILEGIATI				
Deutsche Bank				
Mutui S.p.A.	€. 52.024,52	100,00%	€. 52.024,52	30
(€. 30.000,00 entro 30 gg dall'omologa+ 30 rate da €. 734,15)				
Comune di Castiglione				
Cosentino	€. 2.469,00	100,00%	€. 2.469,00	30 rate da €. 82,30 (dalla n. 7 alla n.36)
Comune di Falconara Albanese				
	€. 2.808,34	100,00%	€. 2.808,34	30 rate da €.
93,61 (dalla rata n. 7 alla n. 36)				
Agenzia delle Entrate				
Riscossione S.p.A. Tot.	€. 828,38	100,00%	€. 828,38	€ 99,70 30 rate da €.
27,61 (dalla rata n. 7 alla n. 36)				
CHIROGRAFARI				
Findomestic				



TRIBUNALE DI COSENZA
Ufficio fallimenti e altre procedure concorsuali

Proc. n. 11 /2020 S.I. (piano del consumatore)

Il giudice, dott.ssa Giusi Ianni

Letta la proposta di piano del consumatore ex l. n. 3/2012 presentata nell'interesse di Garritano Gioacchino Cosimo e Pucci Lucia Anna;

richiamato il proprio decreto del 2.10.2020 e visto il piano integrato depositato dal gestore della crisi nel termine assegnato;

richiamata la sussistenza delle condizioni di ammissibilità della procedura, valutate nel decreto citato del 2.10.2020;

riscontrata l'insussistenza di atti in frode ai creditori (almeno alla luce di quanto, allo stato, emerge dagli atti e ferma la differente valutazione che potrà essere fatta all'esito dell'udienza);

ritenuta, alla luce della documentazione in atti e salva diversa valutazione successivamente alla celebrazione dell'udienza, la astratta possibilità per il ricorrente di accedere alla procedura, posto che nel piano si prevede: il soddisfacimento prioritario dei crediti in prededuzione e di quelli privilegiati rispetto ai creditori chirografari; il soddisfacimento integrale dei creditori privilegiati; una percentuale non irrisoria di soddisfacimento dei creditori chirografari (pari al 40%); una durata che può dirsi ragionevole alla luce delle linee guida di questo Tribunale, in quanto pari a cinque anni e sei mesi;

osservato, in ogni caso, che il gestore ha rimodulato il piano in conformità alle indicazioni offerte nel decreto del 2.10.2020;

ritenuto, pertanto, di poter fissare l'udienza di cui all'art. 12 bis l. 3/2012;

PQM

Letto l'art. 12 bis l. 3/2012

FISSA l'udienza del **10.12.2020, ore 9:30**, disponendo a cura del gestore, la comunicazione, almeno trenta giorni prima, a tutti i creditori della proposta e del presente decreto (in proposito si precisa che rispetto ai crediti di Agenzia delle Entrate

