

**R.G. n. 10-1/2024**



**Tribunale Ordinario di Cosenza**

**Sezione I Civile**

Il giudice dott.ssa Francesca Familiari;

vista la domanda **di ristrutturazione dei debiti** iscritta a ruolo in data 01.02.2024, presentata da Scarpelli Berenice, nata a Cosenza il 5.1.1956, ivi residente alla via della Repubblica, 154, assistita dall'avv. Nicola Braile e dal consulente di parte dott. Michelangelo Ferraro;

esaminata la relazione del professionista incaricato con funzioni di OCC, dott. Fernando Caldiero, completa di attestazione di completezza ed attendibilità della documentazione depositata dalla ricorrente a corredo della domanda,;

ritenuta la competenza territoriale del Tribunale, essendo la ricorrente residente nella circoscrizione di questo tribunale (art. 27, comma 3, lett. b d.lgs. n. 14/2019: Codice della crisi dell'impresa e dell'insolvenza, di seguito C.C.I.I.);

ritenuto che la ricorrente rientri nella qualifica di consumatore, intendendosi per tale «la persona fisica che agisce per scopi estranei all'attività imprenditoriale, commerciale, artigiana o professionale eventualmente svolta, anche se socia di una delle società appartenenti ad uno dei tipi regolati nei capi III, IV e V del titolo V del libro quinto del codice civile, per i debiti estranei a quelli sociali» (art. 2 lett. e, d.lgs. 14/2019);

ritenuta la completezza della domanda, in quanto corredata dell'elenco:

- a) di tutti i creditori, con l'indicazione delle somme dovute e delle cause di prelazione;
- b) della consistenza e della composizione del patrimonio;
- c) degli atti di straordinaria amministrazione compiuti negli ultimi cinque anni;
- d) delle dichiarazioni dei redditi degli ultimi tre anni;

e) degli stipendi, delle pensioni, dei salari e di tutte le altre entrate del debitore e del suo nucleo familiare, con l'indicazione di quanto occorre al mantenimento della sua famiglia<sup>1</sup>.

vista la relazione dell'OCC, completa dei seguenti dati:

- a) l'indicazione delle cause dell'indebitamento e della diligenza impiegata dal debitore nell'assumere le obbligazioni<sup>2</sup>;
- b) l'esposizione delle ragioni dell'incapacità del debitore di adempiere le obbligazioni assunte;
- c) la valutazione sulla completezza ed attendibilità della documentazione depositata a corredo della domanda;
- d) l'indicazione presunta dei costi della procedura;

considerato che l'OCC, nella sua relazione, deve indicare anche se il soggetto finanziatore, ai fini della concessione del finanziamento, abbia tenuto conto del merito creditizio del debitore, valutato in relazione al suo reddito disponibile, dedotto l'importo necessario a mantenere un dignitoso tenore di vita<sup>3</sup>;

rilevato che nella fattispecie, l'OCC ha ritenuto che il merito creditizio sia stato tenuto in conto al momento dell'erogazione dei mutui ipotecari concessi da Banca Popolare di Bari il 28.3.2006 e da BCC NPLS 2021 s.r.l. il 15.1.2014;

rilevato che sussistono i presupposti di ammissibilità della procedura, posto che il debitore, da un controllo tramite ufficio di cancelleria, non risulta essere già stati esdebitato nei cinque anni precedenti la domanda, né che abbia già beneficiato dell'esdebitazione per due volte, né può ritenersi, considerate le cause dell'indebitamento rappresentate nella relazione particolareggiata (cfr. nota n. 2), che abbia determinato la situazione di sovraindebitamento con colpa

---

<sup>1</sup> A tal proposito, si osserva che il nucleo familiare della ricorrente è composto da ella sola. La ricorrente non svolge alcuna attività lavorativa ma percepisce, allo stato, un reddito da patrimonio di € 2.858,00 al mese (€ 34.296,00 annui), da cui detrarre spese mensili di € 1.500,00.

<sup>2</sup> Le cause del sovraindebitamento sono state collegate alla durata, di quattordici anni, della causa di divisione ereditaria che le avrebbe procurato l'impossibilità di disporre liberamente del patrimonio immobiliare e provvedere alla sua gestione. A ciò si sono aggiunte le difficoltà nell'incasso degli affitti, durante il periodo emergenziale per l'epidemia da Covid, e lo squilibrio generatosi a seguito del mutuo bancario di € 125.000,00 stipulato con BCC Mediocreati ad estinzione di un mutuo precedente erogato dal medesimo istituto. Sono seguiti un pignoramento mobiliare sui conti correnti della debitrice ed un pignoramento del credito da locazione, di valore pari ad € 1.800,00 mensili.

<sup>3</sup> A tal fine, ai sensi dell'art. 68 comma 3, C.C.I.E., si ritiene idonea una quantificazione non inferiore all'ammontare dell'assegno sociale moltiplicato per un parametro corrispondente al numero dei componenti il nucleo familiare della scala di equivalenza dell'ISEE di cui al decreto del Presidente del Consiglio dei ministri del 5 dicembre 2013, n. 159.

grave, malafede o frode<sup>4</sup>, tenuto conto dell'entità del patrimonio disponibile, prognosticamente idoneo a far fronte ai debiti contratti;

constatato:

- che il debito complessivo ad oggi accertato della ricorrente, come da relazione del gestore della crisi, è pari ad € **801.193,79**, da imputare a pagamenti retribuzioni dei professionisti, in prededuzione; tributi a vario titolo privilegiati; mutuo ipotecario del 28.03.2006 concesso da Banca Popolare di Bari e mutuo ipotecario del 15.1.2014 ceduto a BCC NPLS 2021 s.r.l.; finanziamenti- apertura di credito in chirografo con BCC NPLS 2021 s.r.l. e debiti commerciali in chirografo verso Condomini “Tito Livio” e “Palazzo Costabile”, come da schema seguente

Creditore	Debito residuo	Categoria credito
1 - Avv. Antonio Bove	€ 23.000,00	Privilegiato_mobiliare
2 - Avv. Vito Caldiero	€ 3.172,00	Privilegiato_mobiliare
3 - Comune di Bonifati	€ 461,80	Privilegiato_mobiliare
4 - Condominio Tito Livio	€ 10.890,85	Chirografario
5 - Municipia Spa	€ 150.720,12	Privilegiato_mobiliare
6 - Regione Calabria	€ 318,03	Privilegiato_mobiliare
7 - Agenzia delle Entrate Riscossione	€ 328.398,70	Privilegiato_mobiliare
12 - Comune di Praia a Mare	€ 20.339,20	Privilegiato_mobiliare
17 - Agos Ducato Spa	€ 3.735,72	Chirografario
8 - Comune di Roma	€ 25.727,81	Privilegiato_mobiliare
19 - Comune di Cosenza	€ 187,30	Privilegiato_mobiliare
15 - Dott. Adolfo Zupi	€ 3.598,46	Privilegiato_mobiliare
13 - Condominio Palazzo Costabile	€ 36.897,00	Chirografario
16 - Comune di Lappano	€ 6.261,09	Privilegiato_mobiliare
11 - Comune di San Fili	€ 702,50	Privilegiato_mobiliare
21 - Banca Popolare di Bari	€ 43.053,51	Privilegiato_immobiliare
20 - Avv. Nicola Bralle	€ 2.500,00	Privilegiato_mobiliare
22 - Comune di Belvedere Marittimo	€ 777,47	Privilegiato_mobiliare
23 - Comune di Diamante	€ 601,00	Privilegiato_mobiliare
24 - Comune di Santa Maria del Cedro	€ 135,38	Privilegiato_mobiliare
14 - Avv. Aurelia Zicaro	€ 5.107,20	Privilegiato_mobiliare
18 - Dr. Michelangelo Ferraro	€ 9.643,00	Privilegiato_mobiliare
10 - Agenzia delle Entrate	€ 9.651,17	Privilegiato_mobiliare
9 - BCC NPLs 2021 S.r.l.	€ 1.165,47	Chirografario
9 - BCC NPLs 2021 S.r.l.	€ 114.149,01	Privilegiato_immobiliare
<b>Totale</b>	<b>€ 801.193,79</b>	

<sup>4</sup> Non è ostativo alla presentazione del piano, fatte salve le valutazioni che seguiranno ad eventuali osservazioni dei creditori, il rilievo, segnalato dal gestore della crisi, che la ricorrente già in passato abbia presentato una proposta di piano del consumatore e che l'istanza di omologa del piano sia stata rigettata con decreto del 18.07.2020 del giudice delegato, confermato in sede di reclamo proposto dalla ricorrente, sulla base del presupposto della mancanza di “meritevolezza”; tale requisito, invero, è stato rimodulato dall'art. 69 C.C.I.I., che richiede solo l'assenza di colpa grave, malafede o frode.

- rilevato che la ricorrente possiede un patrimonio immobiliare derivante, in parte, per successione ai genitori, in parte per successione della zia Costabile Anna, valutato nel complesso in € **1.976.759,04**, al netto della prima casa, costituito come da schema che segue<sup>5</sup> e di cui la ricorrente intende mettere in vendita, in esecuzione del piano, i terreni siti in Acquappesa, Dipignano e Cosenza (cimitero), nonché alcuni magazzini/uffici in Cosenza, ricavando, dal resto degli immobili, reddito da locazione con il quale pagare le rate del piano:

Comune (ITA)	Indirizzo	Foglio	Part.	Sub.	Diritto sull'immobile	% del diritto sull'immobile	Valore di Stima	Valore quota Scarpelli
Cosenza	Viale della Repubblica, 146	12	80	21	Proprietà	100,00%	175.698,18 €	175.698,18 €
Cosenza	Viale della Repubblica, 142	12	80	53	Proprietà	100,00%	188.062,56 €	188.062,56 €
Cosenza	Viale della Repubblica,140L	12	80	58	Proprietà	100,00%	16.105,95 €	16.105,95 €
Cosenza	Viale della Repubblica,152	12	80	55	Proprietà	100,00%	16.105,95 €	16.105,95 €
Cosenza	Viale della Repubblica,150	12	80	56	Proprietà	100,00%	16.105,95 €	16.105,95 €
Cosenza	Viale della Repubblica,148	12	80	57	Proprietà	100,00%	16.105,95 €	16.105,95 €
Cosenza	Viale della Repubblica, 140	12	80	59	Proprietà	100,00%	16.105,95 €	16.105,95 €
Cosenza	Viale della Repubblica, 154	12	80	60	Proprietà	100,00%	16.105,95 €	16.105,95 €
Cosenza	Via della Repubblica, 154	12	80	61	Proprietà	100,00%	16.105,95 €	16.105,95 €
Cosenza	Viale della Repubblica, 154	12	80	8	Proprietà	100,00%	185.459,40 €	185.459,40 €
Cosenza	Viale della Repubblica, 140 - piano T	12	80	64	Proprietà	50,00%	64.422,54 €	32.211,27 €
Cosenza	Via Panebianco, 778 - piano T	12	22	1	Proprietà	100,00%	53.613,00 €	53.613,00 €
Cosenza	Via Panebianco, 77A - piano 1	12	22	4	Proprietà	100,00%	29.988,00 €	29.988,00 €
Cosenza	Viale della Repubblica, 154	12	80	31	Proprietà	33,33%	21.146,98 €	7.048,29 €
Cosenza	Via Panebianco, 75 - piano T	12	23	1	Proprietà	100,00%	16.800,00 €	16.800,00 €
Cosenza	Via Gregorio Caroprese, 73 - piano 2	12	23	4	Proprietà	100,00%	63.840,00 €	63.840,00 €
Cosenza	Via Gregorio Caroprese, 73 - piano 3-4	12	23	5	Proprietà	100,00%	72.240,00 €	72.240,00 €
Cosenza	Via Gregorio Caroprese, 97	12	23	6	Proprietà	100,00%	42.000,00 €	42.000,00 €
Cosenza	Via Gregorio Caroprese, 73	12	23	3	Proprietà	100,00%	63.840,00 €	63.840,00 €
Cosenza	Viale della Repubblica, 154 - piano T	12	80	63	Proprietà	100,00%	55.962,90 €	55.962,90 €
Cosenza	Viale della Repubblica, 156	12	80	3	Proprietà	100,00%	445.585,14 €	445.585,14 €
Praia a Mare	Contrada Foresta, piano T	58	444	1	Proprietà	100,00%	80.529,12 €	80.529,12 €
Cosenza	Viale della Repubblica, 136	12	83	36	Proprietà	100,00%	29.283,66 €	29.283,66 €
Cosenza	Viale della Repubblica, 154	12	80	7	Proprietà	100,00%	165.938,22 €	165.938,22 €
Lappano	Via Centrale- piano T-2	12	85	1	Proprietà	100,00%	42.298,20 €	42.298,20 €
Roma	Viale Tito Livio, 130 - piano 4	368	1723	34	Proprietà	100,00%	168.215,04 €	168.215,04 €
Praia a Mare	Contrada Foresta, piano T	58	444	3	Proprietà	100,00%	5.000,00 €	5.000,00 €

<sup>5</sup> Il valore degli appartamenti è stato valutato secondo il valore di rendita catastale, mentre quello dei negozi/uffici secondo i valori OMI.



Praia a Mare	Contrada Foresta, piano 1	58	444	2	Proprietà	100,00%	3.000,00 €	3.000,00 €
Cosenza	Viale della Repubblica, 154	12	80	62	Proprietà	100,00%	16.105,95 €	16.105,95 €
TOTALE								2.055.460,58 €

Di seguito si riporta il valore assegnato ai terreni nel piano

Categoria Catastale	Diritto sull'immobile	Comune	Foglio	Part.	Sub	% del diritto sull'immobile	Valore di Stima	Valore quota Scarpelli
Terreno Agricolo cat. T	Proprietà	Dipignano	21	86		100,00%	85.387,50 €	85.387,50 €
Terreno Agricolo cat. T	Proprietà	Dipignano	21	87		100,00%	720,00 €	720,00 €
Terreno Agricolo cat. T	Proprietà	Lappano	12	133	4	100,00%	- €	- €
Terreno Agricolo cat. T	Proprietà	Lappano	12	134		100,00%	389,25 €	389,25 €
Terreno Agricolo cat. T	Proprietà	Lappano	12	357		100,00%	472,50 €	472,50 €
Terreno Agricolo cat. T	Proprietà	Lappano	6	221		17,70%	121,26 €	21,46 €
Terreno Agricolo cat. T	Proprietà	Lappano	6	253		17,70%	- €	- €
Terreno Agricolo cat. T	Proprietà	Lappano	6	433		17,70%	5,57 €	0,99 €
Terreno Agricolo cat. T	Proprietà	Lappano	7	52		17,70%	165,07 €	29,22 €
Terreno Agricolo cat. T	Proprietà	Lappano	12	137		100,00%	1.132,88 €	1.132,88 €
Terreno Agricolo cat. T	Proprietà	Lappano	12	140		100,00%	567,00 €	567,00 €
Terreno Agricolo cat. T	Proprietà	Acquappesa	24	235		100,00%	- €	- €
TOTALE								88.720,80 €

rilevato che tale patrimonio, secondo quanto rappresentato nel piano, *deriva da una parte per successione dei propri genitori; per il resto, per successione della propria zia, Costabile Anna*, cosicché il compendio immobiliare *“è molto datato: si tratta di immobili edificati prima del 1970. Sono quindi necessari lavori di manutenzione straordinari. Gli unici immobili che SARANNO messi subito in vendita sono: i terreni di Acquappesa, Dipignano, Cosenza (cimitero). Anche alcuni magazzini/uffici in Cosenza (viale della repubblica) SARANNO subito messi in vendita;*

preso atto che, oltre ai beni sopra elencati e individuati catastalmente la ricorrente è assegnataria dei beni assegnatili dalla sentenza di divisione ereditaria n. 2755 del 2018 del tribunale di Cosenza (per i quali, seppur "assegnati" alla signora Scarpelli, non è ancora stata eseguita la voltura e dunque non è stato possibile individuarli nella sezione catastale dell’Agenzia delle Entrate), di seguito riportati: beni immobili attribuiti alla Sig.ra Berenice Scarpelli **in proprietà esclusiva**, situati in Cosenza, Viale della Repubblica:

- a) Locale deposito, censito al NCEU del Comune di Cosenza al Foglio 12, p.IIa 80 , sub 37 (categoria catastale C/2, mq. 18);
- b) Locale deposito, censito al NCEU del Comune di Cosenza al Foglio 12, p.IIa 80, sub 38 (categoria catastale C/2, mq. 22);
- c) Locale deposito, censito al NCEU del Comune di Cosenza al Foglio 12, p.IIa 80, sub 41 (categoria catastale C/2, mq. 11);

d) Locale deposito, censito al NCEU del Comune di Cosenza al Foglio 12, p.lla 80, sub 42 (categoria catastale C/2, mq. 13);

e) Locale deposito, censito al NCEU del Comune di Cosenza al Foglio 12, p.lla 80, sub 48 (categoria catastale C/2, mq. 100 ). Nel verbale è scritto che Sig. Costabile Giampaolo cede la quota di sua spettanza sulla p.lla 80 sub 48 (quarantotto);

f) porzione di corridoio indicato sulla planimetria allegata al verbale del 21.01.2015 e contrassegnata con le lettere A e C. Le parti in causa hanno altresì reciprocamente riconosciuto la signora Scarpelli Berenice come proprietaria esclusiva dei seguenti immobili, recanti i subalterni nn. 1, 32, 33, 39, 40, 46 e 47 della particella n. 80 del foglio n. 12.

Dell' attico situato in Cosenza, Viale della Repubblica, n. 154 e n. 140/H , riportato in catasto ancora in ditta fu Costabile Pietro, dante causa degli attuali condividenti, al Foglio 12, p.lla 80 sub 18 (categoria catastale A/2, mq. 9), la seconda porzione, con ingresso esclusivo da Viale della Repubblica n. 140/H, viene attribuita in proprietà esclusiva alla Sig.ra Berenice Scarpelli dall' altra parte.

Per quanto riguarda i terreni ricadenti in area cimiteriale nel Comune di Cosenza, contrassegnati al Foglio 24 partile 213, 211, 203, 135, 202, 214, 19, 64, 65, 80, 201, 212, 265, 508, 509, 510, 511, 512, 513, 493, 489, 657 nonché i fabbricati rurali insistenti su/l Foglio 24, p.lla 130, subalterni nn. 1, 2 e 3 la quota di titolarità della Sig.ra Berenice Scarpelli è pari al 50% dell'intero;

Per quanto riguarda il terreno in Acquappesa (CS), censito al NCT del suddetto Comune, Foglio 24 partila 235, la Sig.ra Berenice Scarpelli è titolare di una quota pari al 50% dell' intero;

rilevato che i beni per i quali sussiste tutt'ora la comunione, con la quota di titolarità spettante a ciascuno dei condividenti, determinata sia tenendo conto delle disposizioni testamentarie sia della successione ab intestato in morte di Costabile Anna, sono stati puntualmente elencati nella tabella 7 pag. 18 della consulenza tecnica a firma dell'ing. Ernesto Infusino, il cui contenuto si riporta nell' elenco che segue:

A) Beni immobili situati in Dipignano (CS).

J. Terreno in Dipignano, censito al NCT del suddetto comune al Foglio 21, p.lla 86 (consistenza mq. 7870), in comproprietà a Scarpelli Berenice per la quota di 2/3, Costabile Giampaolo per la quota di 1/6 e Costabile Pietro per la quota di 1/6 dell' intero.

2. Terreno in Dipignano, censito al NCT del suddetto comune al Foglio 21, p.lla 87 (consistenza mq. 600), in comproprietà a Scarpelli Berenice per la quota di 2/3, Costabile Giampaolo per la quota di 1/6 e Costabile Pietro per la quota di 1/6 dell'intero.

B) Beni immobili situati in Cosenza.

Appartamento p.T. censito al NCEU del Comune di Cosenza al Foglio 12, p.lla 22, sub. 1 (categoria catastale A/5, vani 1), in comproprietà di Scarpelli Berenice per la quota di 1/2, Costabile Giampaolo per la quota di 1/8, Costabile Pietro per la quota di 1/8 e Rovito Ada per la quota di 1/4.

4. Appartamento 1° piano, censito al NCEU del Comune di Cosenza al Foglio 12, p.lla 22, sub. 4 (categoria catastale A/4, vani 3,5), in comproprietà di Scarpelli Berenice per la quota di 1/2, Costabile Giampaolo per la quota di 1/8, Costabile Pietro per la quota di 1/8 e Rovito Ada per la quota di 1/4.

5. Locale laboratorio, censito al NCEU del Comune di Cosenza al Foglio 12, p.lla 23 sub. 1 (categoria catastale C/3 mq. 20), in comproprietà di Scarpelli Berenice per la quota di 7/9, Costabile Gimnpaolo per la quota di 1/18, Costabile Pietro per la quota di 1/18 e Rovito Ada per la quota di 1/9.

6. Appartamento 1° piano, censito al NCEU del Comune di Cosenza al Foglio 12 p.lla 23, sub. 3 (categoria catastale A/3 vani 6,5), in comproprietà di Scarpelli Berenice per la quota di 7/9, Costabile Giampaolo per la quota di 1/18, Costabile Pietro per la quota di 1/18 e Rovito Ada per la quota di 1/9.

7. Appartamento 2° piano censito al NCEU del Comune di Cosenza al Foglio 12, p.lla 23, sub 4 (categoria catastale A/3, vani 7), in comproprietà a Scarpelli Berenice per la quota di 7/9, Costabile Giampaolo per la quota di 1/18 , Costabile Pietro per la quota di 1/18 e Rovito Ada per la quota di 1/9.

8. Appartamento 3 e 4° piano, censito al NCEU del Comune di Cosenza al Foglio 12, p.lla 23, sub. 5 (categoria catastale A/3, vani 7,5), in comproprietà di Scarpelli Berenice per la quota di 7/9, Costabile Giampaolo per la quota di 1/18, Costabile Pietro per la quota di 1/18 e Rovito Ada per la quota di 1/9.

9. Locale negozio, censito al NCEU del Comune di Cosenza al Foglio 12, p.lla 23, sub. 6 (categoria catastale C/1, mq. 50), in comproprietà di Scarpelli Berenice per la quota di 7/9, Costabile Giampaolo per la quota di 1/18, Costabile Pietro per la quota di 1/18 e Rovito Ada per la quota di 1/9.

10. Appartamento p. T., censito al NCEU del Comune di Cosenza al Foglio 12, p.lla 24, sub. 1 (categoria catastale A/5, vani 2), in comproprietà di Scarpelli Berenice per

la quota di 1/2, Costabile Giampaolo per la quota di 1/4 e Costabile Pietro per la quota di 1/4.

11. Magazzino p. T., censito al NCEU del Comune di Cosenza al Foglio 12, p.lla 27, sub. 1 (categoria catastale A/5, vani 1,5), in comproprietà a Scarpelli Berenice per la quota di 1/2, Costabile Giampaolo per la quota di 7/36, Costabile Pietro per la quota di 7/36 e Rovito Ada per la quota di 1/9.

12. Negozio, censito al NCEU del Comune di Cosenza al Foglio 12, p.lla 27, sub. 2 (categoria catastale A/5, vani 1), in comproprietà di Scarpelli Berenice per la quota di 2/9, Costabile Giampaolo per la quota di 11/18, Costabile Pietro per la quota di 1/18 e Rovito Ada per la quota di 1/9.

13. Abitazione 1° piano, censita al NCEU del Comune di Cosenza al Foglio 12, p.lla 27, sub. 3 (categoria catastale A/4, vani 2,5), in comproprietà di Scarpelli Berenice per la quota di 1/2, Costabile Giampaolo per la quota di 7/36, Costabile Pietro per la quota di 7/36 e Rovito Ada per la quota di 1/9.

14. Appartamento 1° piano, censito al NCEU del Comune di Cosenza al Foglio 12, p.lla 80, sub. 17 (categoria catastale A/3, vani 4), che al catasto risulta ancora in ditta Costabile Aquila per 36/108, Costabile Anna per 36/108, Costabile Giampaolo per 9/108, Costabile Pietro per 9/108 e Rovito Ada per 18/108 e che va considerato in comproprietà degli attuali condividenti, anche per la successione intervenuta ex art. 468 cod. civ, per la quota di 1/2 in capo a Scarpelli Berenice, e di 1/6 ciascuno per Costabile Giampaolo, Costabile Pietro e Rovito Ada.

15. Appartamento 1° piano, censito al NCEU del Comune di Cosenza al Foglio 12, p.lla 80, sub. 19 (categoria catastale A/4, vani 3,5), che al catasto risulta ancora in ditta ai gennani Costabile Aquila, Anna, Alessandro Ettore e Mario ciascuno per 1/4 e che va considerato in comproprietà degli attuali condividenti, anche per la successione intervenuta ex art. 468 cod. civ, per la quota di 1/2 in capo a Scarpelli Berenice, e di 1/6 ciascuno per Costabile Giampaolo, Costabile Pietro e Rovito Ada.

16. Teneno censito al NCT del Comune di Cosenza al Foglio 12, p.lla 25, ancora in ditta Fu Costabile Pietro, originario unico proprietario di tutti i beni pervenuti in successione agli attuali condividenti, e che va attualmente considerato in capo a Scarpelli Berenice, per la quota di 1/2, nonché in capo a Costabile Giampaolo, Costabile Pietro e Rovito Ada, ciascuno per la quota di 1/6. Su tale particella insistono immobili non accatastati;

rilevato che la ricorrente dispone di un patrimonio mobiliare valutabile in € **8.262,85** così composto:

- autovettura Ford fiesta targata EL941RP del valore attuale di circa 500,00 euro (valore indicato dal ctp dott. Ferraro Michelangelo in base alle condizioni dell'autovettura);

- titoli azionari di Banca Popolare di Bari (originariamente del valore di lire 10.000.000), per i quali il gestore della crisi rappresenta si debba tener conto *“della situazione di grave deficit finanziario nel quale si trova il predetto Istituto; per quest'ultimo è ragionevole ipotizzare un valore reale molto più basso in virtù delle fluttuazioni del valore del titolo. Dal dossier titoli della Banca Popolare di Bari del 19.02.2018 si evince che il valore dei il controvalore alla data del 31.12.2017 delle azioni della Sig.ra Scarpelli è di € 4.785,00”*;

- saldo cc bancario n. 095 413937-7 della Deutsche Bank, pari ad euro 2.974,13 e saldo carte prepagate di Poste Italiane Spa al 21.12.2023 pari ad € 3,72;

- rilevato che la proposta prevede il **soddisfacimento integrale** di tutti i creditori **in un arco di anni cinque**, con rate mensili di **€ 1.351,51, da pagarsi in trimestri posticipati** al fine di far coincidere i pagamenti con gli incassi delle locazioni, secondo il seguente ordine di pagamento: compensi prededucibili OCC, legale della procedura e CTP; creditori privilegiati e, infine, creditori chirografari, attraverso il reddito derivante da fabbricati, cessioni di immobili e incassi da crediti di seguito descritti;

- rilevato che, nello specifico, le risorse a disposizione per il piano derivano da redditi da locazione; cessione dei terreni di Acquappesa e Dipignano; cessione magazzini in Cosenza; incasso crediti per compensazione dal Comune di Cosenza, incasso crediti per definizione causa; incasso esproprio terreni “cimitero”, per i quali è stata prevista la seguente tempistica di incasso:

- per l'anno 2024, sono stati considerati, oltretutto, redditi<sup>6</sup> di € 30.977,00 a titolo di ulteriori affitti;
- per l'anno 2025, redditi di € 36.277,04;
- per l'anno 2026, oltre agli affitti, l'incasso di ulteriori € 150.000,00 derivante da due sentenze per cause contro il Comune di Cosenza e per la vendita dei terreni di Acquappesa e Dipignano, nonché ulteriori € 15.000,00 oltre accessori a carico di Ruffolo Valentina Pileria sulla compravendita del 21.09.2015 rimasta impagata, oltre alla vendita di un magazzino in Cosenza, alla via della Repubblica (foglio 12, part. 80, sub 37);
- per l'anno 2027, oltre agli affitti, è stato considerato l'ulteriore reddito di € 250.000,00 per la vendita di una serie di immobili nel comune di Cosenza, alla via della Repubblica, individuati catastalmente al foglio 12, p.lle 80, sub 38, 39

---

<sup>6</sup> ulteriori, rispetto a quello complessivo di € 34.296, maturato negli anni 2022-2023, pari ad € 2.858,00 mensili.

(ora 58), 40 (ora 59), 41, 42, 48 oltre all'incasso della prima rata relativa all'esproprio per il cimitero di Cosenza, di circa € 100.000,00;

- per l'anno 2028 è stato previsto l'incasso del (residuo) importo di € 200.000,00, derivante dalla somma complessiva di € 312.000,00 per esproprio cimitero, come da perizia geom. Fabio Cesario e comunicazione al Comune di Cosenza; con riferimento ai rapporti con il Comune di Cosenza, peraltro, è rappresentata la possibilità di una compensazione;

rilevato che si è prevista l'ulteriore entrata, in corso di esecuzione del piano, derivante dalla prossima locazione di alcuni immobili al momento improduttivi;

richiamato il dettaglio consolidamento per singolo debito anni 2023-2028 riportato nel piano secondo i seguenti prospetti:

Dettaglio Consolidamento per singolo debito Anni 2023 - 2028

			2023	2024	2025	2026	2027	2028
Debito	Debiti per le retribuzioni dei professionisti del 01/01/2023 (Privilegiato_mobiliare)	CAPITALE	0,00	0,00	23.000,00	9,00	0,00	0,00
Creditore	1 - Avv. Antonio Bove	INTERESSI	0,00	0,00	0,00	9,00	0,00	0,00
Debito da consolidare	23.000,00	TOTALE RATA	0,00	0,00	23.000,00	9,00	0,00	0,00
Debito	Debiti per le retribuzioni dei professionisti (Privilegiato_mobiliare)	CAPITALE	0,00	0,00	3.172,00	9,00	0,00	0,00
Creditore	2 - Avv. Vito Caldiero	INTERESSI	0,00	0,00	0,00	9,00	0,00	0,00
Debito da consolidare	3.172,00	TOTALE RATA	0,00	0,00	3.172,00	9,00	0,00	0,00
Debito	Tributi (Privilegiato_mobiliare)	CAPITALE	0,00	0,00	7,73	131,62	196,62	125,83
Creditore	3 - Comune di Sorifati	INTERESSI	0,00	0,00	0,00			
Debito da consolidare	461,88	TOTALE RATA	0,00	0,00	7,73	131,62	196,62	125,83
Debito	Debiti commerciali - Fornitori (Chirografario)	CAPITALE	0,00	0,00	0,00			30.890,85
Creditore	4 - Condominio Tito Livio	INTERESSI	0,00	0,00	0,00			
Debito da consolidare	30.890,85	TOTALE RATA	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	30.890,85
Debito	Tributi (Privilegiato_mobiliare)	CAPITALE	0,00	0,00	2.531,46	43.332,50	64.432,50	40.623,66
Creditore	5 - Municipio Spa	INTERESSI	0,00	0,00	0,00			
Debito da consolidare	150.720,12	TOTALE RATA	0,00	0,00	2.531,46	43.332,50	64.432,50	40.623,66
Debito	Tributi (Privilegiato_mobiliare)	CAPITALE	0,00	0,00	5,35	91,12	136,12	85,44
Creditore	6 - Regione Calabria	INTERESSI	0,00	0,00	0,00	9,00	0,00	0,00
Debito da consolidare	316,83	TOTALE RATA	0,00	0,00	5,35	91,12	136,12	85,44
Debito	Tributi (Privilegiato_mobiliare)	CAPITALE	0,00	0,00	5.569,20	94.779,00	141.570,00	86.489,50
Creditore	7 - Agenzia delle Entrate Riscossione	INTERESSI	0,00	0,00	0,00			
Debito da consolidare	328.398,70	TOTALE RATA	0,00	0,00	5.569,20	94.779,00	141.570,00	86.489,50

Debito	Tributi (Privilegiato_mobiliare)	CAPITALE	0,00	0,00	345,10	5.872,50	8.772,50	5.348,10
Creditore	12 - Comune di Praia a Mare	INTERESSI	0,00	0,00	0,00			
Debito da consolidare	30.330,20	TOTALE RATA	0,00	0,00	345,10	5.872,50	8.772,50	5.348,10
Debito	Fin. Credito al consumo (Chirografario)	CAPITALE	0,00	0,00	0,00			3.735,72
Creditore	17 - Agos Ducato Spa	INTERESSI	0,00	0,00	0,00			
Debito da consolidare	3.735,72	TOTALE RATA	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	3.735,72
Debito	Tributi (Privilegiato_mobiliare)	CAPITALE	0,00	0,00	440,30	7.492,50	11.192,50	6.602,51
Creditore	8 - Comune di Roma	INTERESSI	0,00	0,00	0,00			
Debito da consolidare	25.727,81	TOTALE RATA	0,00	0,00	440,30	7.492,50	11.192,50	6.602,51
Debito	Tributi (Privilegiato_mobiliare)	CAPITALE	0,00	0,00	3,21	54,67	81,67	47,75
Creditore	19 - Comune di Cosenza	INTERESSI	0,00	0,00	0,00			0,00
Debito da consolidare	187,30	TOTALE RATA	0,00	0,00	3,21	54,67	81,67	47,75
Debito	Debiti per le retribuzioni dei professionisti (Privilegiato_mobiliare)	CAPITALE	0,00	0,00	3.598,46	0,00	0,00	0,00
Creditore	15 - Dott. Adolfo Zupi	INTERESSI	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Debito da consolidare	3.598,46	TOTALE RATA	0,00	0,00	3.598,46	0,00	0,00	0,00
Debito	Debiti commerciali - Fornitori (Chirografario)	CAPITALE	0,00	0,00	0,00			36.897,00
Creditore	13 - Condominio Palazzo Costabile	INTERESSI	0,00	0,00	0,00			
Debito da consolidare	36.897,00	TOTALE RATA	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	36.897,00
Debito	Tributi (Privilegiato_mobiliare)	CAPITALE	0,00	0,00	105,91	1.802,25	2.692,25	1.660,68
Creditore	16 - Comune di Lippiano	INTERESSI	0,00	0,00	0,00			
Debito da consolidare	6.261,99	TOTALE RATA	0,00	0,00	105,91	1.802,25	2.692,25	1.660,68
Debito	Tributi (Privilegiato_mobiliare)	CAPITALE	0,00	0,00	11,90	202,50	302,50	185,60
Creditore	11 - Comune di San Fili	INTERESSI	0,00	0,00	0,00			
Debito da consolidare	702,50	TOTALE RATA	0,00	0,00	11,90	202,50	302,50	185,60
Debito	Mutuo (ipotecato immobiliare del 28/03/2006) (Privilegiato_immobiliare)	CAPITALE	0,00	0,00	730,66	12.433,50	18.573,50	11.315,85



Creditore	21 - Banca Popolare di Bari	INTERESSI	0,00	0,00	0,00			
Debito da consolidare	43.053,51	TOTALE RATA	0,00	0,00	730,66	22.431,50	18.575,90	11.315,85
Debito	Crediti in Predeuzione (Privilegiato_immobiliare)	CAPITALE	0,00	1.317,76	1.182,24			
Creditore	20 - Ass. Nicola Bralle	INTERESSI	0,00	0,00	0,00			
Debito da consolidare	2.500,00	TOTALE RATA	0,00	1.317,76	1.182,24	0,00	0,00	0,00
Debito	Tributi (Privilegiato_mobiliare)	CAPITALE	0,00	0,00	11,90	202,50	302,90	260,57
Creditore	22 - Comune di Belvedere Marittimo	INTERESSI	0,00	0,00	0,00			
Debito da consolidare	777,47	TOTALE RATA	0,00	0,00	11,90	202,50	302,90	260,57
Debito	Tributi (Privilegiato_mobiliare)	CAPITALE	0,00	0,00	10,20	174,15	260,35	156,50
Creditore	23 - Comune di Diamante	INTERESSI	0,00	0,00	0,00			
Debito da consolidare	601,00	TOTALE RATA	0,00	0,00	10,20	174,15	260,35	156,50
Debito	Tributi (Privilegiato_mobiliare)	CAPITALE	0,00	0,00	2,38	40,50	60,90	32,00
Creditore	24 - Comune di Santa Maria del Cedro	INTERESSI	0,00	0,00	0,00		0,00	
Debito da consolidare	135,38	TOTALE RATA	0,00	0,00	2,38	40,50	60,90	32,00
Debito	Debiti per le restituzioni dei professionisti (Privilegiato_mobiliare)	CAPITALE	0,00	0,00	5.107,20	0,00	0,00	0,00
Creditore	14 - Ass. Aurelia Zicaro	INTERESSI	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Debito da consolidare	5.107,20	TOTALE RATA	0,00	0,00	5.107,20	0,00	0,00	0,00
Debito	Crediti in Predeuzione (Privilegiato_immobiliare)	CAPITALE	0,00	5.082,24	4.560,76			
Creditore	18 - Gr. Michelangelo Ferraro	INTERESSI	0,00	0,00	0,00			
Debito da consolidare	9.643,00	TOTALE RATA	0,00	5.082,24	4.560,76	0,00	0,00	0,00
Debito	Tributi (Privilegiato_mobiliare)	CAPITALE	0,00	0,00	165,05	2.774,25	4.144,25	2.549,64
Creditore	10 - Agenzia delle Entrate	INTERESSI	0,00	0,00	0,00			
Debito da consolidare	9.651,17	TOTALE RATA	0,00	0,00	165,05	2.774,25	4.144,25	2.549,64
Debito	Apertura di credito in c/c (Chirografario)	CAPITALE	0,00	0,00	0,00			1.165,47
Creditore	9 - BCC NPLs 2021 S.r.l.	INTERESSI	0,00	0,00	0,00			
Debito da consolidare	1.165,47	TOTALE RATA	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1.165,47

Debito	Mutuo ipotecario immobiliare del 15/01/2014 (Privilegiato_immobiliare)	CAPITALE	0,00	0,00	1.936,13	32.946,75	49.216,75	30.049,38
Creditore	9 - BCC NPLs 2021 S.r.l.	INTERESSI	0,00	0,00	0,00			
Debito da consolidare	114.149,01	TOTALE RATA	0,00	0,00	1.936,13	32.946,75	49.216,75	30.049,38



ravvisate, in definitiva, la meritevolezza del debitore<sup>7</sup>, l'ammissibilità del piano e la sua convenienza rispetto all'alternativa liquidatoria<sup>8</sup>;

### **P.Q.M.**

Visto l'art. 70 C.C.I.I.

### **ORDINA**

che la proposta ed il piano siano pubblicati nell'area dedicata alle procedure da sovraindebitamento del sito web del tribunale di Cosenza<sup>9</sup> e ne sia data comunicazione entro trenta giorni, a cura dell'OCC, a tutti i creditori<sup>10</sup>.

### **DISPONE**

che entro i dieci giorni successivi alla scadenza del termine per presentare osservazioni al piano, di cui all'art. 70 comma 3 C.C.I.I., l'OCC, sentito il debitore, riferisca al giudice e proponga le modifiche al piano che ritenga necessarie.

Si comunichi a cura della cancelleria all'OCC, al professionista gestore della crisi, dott. Fernando Caldiero e alla ricorrente, a mezzo del suo difensore avv. Nicola Braile.

Cosenza, 06.02.2024

Il giudice

dott.ssa Francesca Familiari

---

<sup>7</sup> In ragione delle cause dell'indebitamento, ricollegate alla durata, di quattordici anni, della causa di divisione ereditaria che le avrebbe procurato l'impossibilità di disporre liberamente del patrimonio immobiliare e di provvedere alla sua gestione. A ciò si sono aggiunte le difficoltà nell'incasso degli affitti, durante il periodo emergenziale per l'epidemia da Covid, e lo squilibrio generatosi a seguito del mutuo bancario di € 125.000,00 stipulato con BCC Mediocrati ad estinzione di un mutuo precedente erogato dal medesimo istituto, per il quale l'OCC ha ravvisato, comunque, le condizioni di merito creditizio. Deve tenersi in conto, ad ogni modo, che l'ingente patrimonio posseduto era idoneo a rafforzare la prognosi di adeguatezza rispetto alle obbligazioni assunte.

<sup>8</sup> Che avrebbe una durata sicuramente maggiore di anni cinque, alla luce della durata media delle esecuzioni immobiliari, con rischio, per i successivi ribassi e il maturare di spese in prededuzione, di una soddisfazione non integrale dei creditori chirografari, soddisfatti interamente, al contrario, dall'esecuzione del piano.

<sup>9</sup> [www.tribunale.cosenza.giustizia.it](http://www.tribunale.cosenza.giustizia.it)

<sup>10</sup> Ricevuta la comunicazione, il creditore deve comunicare all'OCC un indirizzo di posta elettronica certificata. In mancanza, le successive comunicazioni sono effettuate mediante deposito in cancelleria. Nei venti giorni successivi alla comunicazione, ogni creditore può presentare osservazioni, inviandole all'indirizzo di posta elettronica certificata dell'OCC, indicato nella comunicazione.

**PEC Presidente Trib. CS**

**Da:** fernandocaldiero@pec.studiocaldiero.it  
**Inviato:** mercoledì 7 febbraio 2024 12:37  
**A:** presidente.tribunale.cosenza@giustiziacert.it  
**Oggetto:** R.G..10 - 1.2024 - RICORSO RISTRUTTURAZIONE DEBITI DEL CONSUMATORE - Scarpelli  
**Allegati:** Provvedimento del 06\_07.02.2024.pdf; Piano di ristrutturazione debiti Scarpelli 29.1.2024 firmato.pdf; Relazione al PIANO DI RISTRUTTURAZIONE DEI DEBITI DEL CONSUMATORE .pdf

IL DR.CALDIERO FERNANDO NELLA QUALITA' DI PROFESSIONISTA GESTORE DELLA CRISI DELL'OCC NELLA PROC.ALL'OGGETTO, CHIEDE CORTESEMENTE LA PUBBLICAZIONE SUL SITO WEB DEL TRIBUNALE DI COSENZA [www.tribunale.cosenza.giustizia.it](http://www.tribunale.cosenza.giustizia.it) DELL'ALLEGATO DECRETO E DEL PIANO PROPOSTO PER COME ORDINATO DAL SIG. GIUDICE.  
GRAZIE  
CORDIALI SALUTI

DR.FERNANDO CALDIERO

TRIBUNALE ORDINARIO DI COSENZA

Visto: *S. autorizz. wne*

Cosenza, li 12-2-2024

IL CAPO DELL'UFFICIO  
IL PRESIDENTE DEL TRIBUNALE  
*Dr.ssa Maria Luisa Mingrone*

**ORGANISMO DI COMPOSIZIONE DELLA CRISI  
DELLA CCIAA DI COSENZA**

**\*\*\***

**PROCEDUTA N°9/2021**

**RELAZIONE DEL GESTORE DELLA CRISI  
AI SENSI DELL'ART. 68 DEL CODICE DELLA CRISI DI IMPRESA E DELL'INSOLVENZA AL  
PIANO DI RISTRUTTURAZIONE DEI DEBITI DEL CONSUMATORE PROPOSTO DALLA  
SIG.RA SCARPELLI BERENICE CON L'ASSISTENZA DELL'AVV. NICOLA BRAILE E LA  
CONSULENZA TECNICA DEL DOTT. MICHELANGELO FERRARO**

**PROFESSIONISTA INCARICATO : Dott. FERNANDO CALIERO**

## INDICE

<b>1. PREMESSA .....</b>	<b>3</b>
<b>2. OGGETTO DELLA RELAZIONE .....</b>	<b>4</b>
<b>3. CAUSE DEL SOVRAINDEBITAMENTO E DILIGENZA IMPIEGATA DAL DEBITORE NELL'ASSUMERE LE OBBLIGAZIONI.....</b>	<b>6</b>
<b>4. RAGIONI DELL'INCAPACITA' DI ADEMPIERE LE OBBLIGAZIONI ASSUNTE. ....</b>	<b>28</b>
<b>5. SINTESI DEL PIANO DEL CONSUMATORE .....</b>	<b>39</b>
<b>6. GIUDIZIO DI COMPLETEZZA ED ATTENDIBILITA' DOCUMENTAZIONE DEPOSITATA DAL SOVRAINDEBITATO. ....</b>	<b>46</b>
<b>7. INDICAZIONE PRESUNTA DEI COSTI DELLA PROCEDURA (art. 68 comma 2 lett. del CCII) .....</b>	<b>47</b>
<b>8. VALUTAZIONE DEL FATTO CHE, AI FINI DELLA CONCESSIONE DEL FINANZIAMENTO, IL SOGGETTO FINANZIATORE ABBA O MENO TENUTO CONTO DEL MERITO CREDITIZIO DEL DEBITORE. ....</b>	<b>48</b>
<b>CONCLUSIONE .....</b>	<b>49</b>

## **1. PREMESSA**

Il sottoscritto dott. Fernando Caldiero, nato a Catanzaro il 23.06.1968, dottore commercialista e revisore legale, gestore dell'OCC della CCIAA di Cosenza, domiciliato in Cetraro alla Via Pirrino, 37

### **PREMESSO**

- Che è stato nominato, dall'OCC istituito presso la CCIAA di Cosenza, con la determinazione dirigenziale n. 217 del 01.06.2021 allegata, quale gestore della crisi nella procedura di composizione della crisi, nella procedura in epigrafe;
- Che lo scrivente ha accettato l'incarico con istanza del 11.06.2021;
- Che ha chiesto ed ottenuto in data 07.12.2021 l'autorizzazione del Giudice ad accedere ai dati contenuti nell'anagrafe tributaria, nei sistemi di informazione creditizia, nella Centrale Rischi e nelle altre banche dati, ai sensi e per gli effetti dell'art. 492 *bis* c.p.c. e l'art. 155 *quinques* disp. att. c.p.c.;

### **VISTO**

- Che la ricorrente, Signora Scarpelli Berenice nata a Cosenza il 05/01/1956, C.F.: SCRBNC56A45D086F e residente in Cosenza Viale delle Repubblica n.154 risulta versare in stato di sovraindebitamento, si trova, infatti, *“in una situazione di perdurante squilibrio tra le obbligazioni assunte e il patrimonio prontamente liquidabile per farvi fronte, ovvero la definitiva incapacità di adempierle regolarmente”*;
- Che ha dichiarato di non essere soggetta a procedure concorsuali diverse da quelle regolate nel capo II del CCII;
- Che ha presentato in precedenza una proposta di Piano del Consumatore; che tale istanza di omologa del piano è stata rigettata con decreto del 18.07.2020 del Giudice dott.ssa Giusi Ianni del Tribunale di Cosenza; che in con ricorso iscritto a ruolo in data 31.7.2020 Scarpelli Berenice ha proposto reclamo avverso il decreto del 18/07/2020; che con ordinanza del 01.10.2020 Il Tribunale di Cosenza, sezione prima civile, definitivamente pronunciando sul reclamo ha rigettato il reclamo proposto e ha confermato il decreto di diniego di omologa del piano del consumatore presentato;
- Che ha dichiarato di non aver subito per cause a lei imputabili provvedimenti di impugnazione, risoluzione accordo del debitore ovvero, revoca o cessazione del Piano del consumatore.
- Che ha dichiarato di non svolgere attività di impresa;
- Che ha deciso, pertanto, di sottoporre ai creditori una proposta ristrutturazione dei debiti del consumatore ed ha depositato presso la Camera di Commercio di Cosenza domanda per la nomina di un professionista con la funzione di organismo di composizione della crisi;

**espone la seguente**

### **RELAZIONE DEL GESTORE DELLA CRISI**

**AI SENSI DELL'ART. 68 DEL CODICE DELLA CRISI DI IMPRESA E DELL'INSOLVENZA AL PIANO DI RISTRUTTURAZIONE DEI DEBITI DEL CONSUMATORE PROPOSTO DALLA SIG.RA SCARPELLI BERENICE CON L'ASSISTENZA DELL'AVV. NICOLA BRAILE E LA CONSULENZA TECNICA DEL DOTT. MICHELANGELO FERRARO**

## 2. OGGETTO DELLA RELAZIONE

La proposta di piano di ristrutturazione dei debiti del consumatore per come formulata dalla ricorrente è corredata da tutta la documentazione richiesta dal CCII; in particolare, unitamente alla proposta risultano agli atti:

- elenco dei creditori con l'indicazione delle somme dovute e delle cause di prelazione ;
- elenco della consistenza e della composizione del patrimonio;
- autocertificazione di non aver compiuto atti di straordinaria amministrazione negli ultimi cinque anni;
- dichiarazione dei redditi riferite agli ultimi 3 anni;
- elenco degli stipendi, delle pensioni, dei salari e di tutte le altre entrate del debitore e del suo nucleo familiare, con l'indicazione di quanto occorre al mantenimento della sua famiglia;
- Certificato dello stato di famiglia;

Il piano aggiornato è stato inviato a mezzo pec il 30.01.2024<sup>1</sup> e tutta la documentazione ad esso allegata è stata consegnata a mani dal Consulente Tecnico Dott. Michelangelo Ferraro<sup>2</sup> presso lo studio del Dott. Caldiero.

A completamento di ogni adempimento richiesto dalla legge, con particolare riferimento all'art. 69 del CCI, lo scrivente è chiamato a redigere una relazione<sup>3</sup> che deve contenere:

- a) l'indicazione delle cause dell'indebitamento e della diligenza impiegata dal debitore nell'assumere le obbligazioni;
- b) l'esposizione delle ragioni dell'incapacità del debitore di adempiere le obbligazioni assunte;
- c) la valutazione sulla completezza e attendibilità della documentazione depositata dal consumatore a corredo della proposta;
- d) L'indicazione presunta dei costi della procedura;
- e) l'indicazione del fatto che, ai fini della concessione del finanziamento, il soggetto finanziatore abbia o meno tenuto conto del merito creditizio del debitore valutato, con deduzione dell'importo necessario a mantenere un dignitoso tenore di vita, in relazione al suo reddito disponibile;

### *Notizie sul ricorrente*

La famiglia del debitore Scarpelli Berenice è mono componente. La signora Scarpelli è nubile. Non ha figli e non ha parenti di primo grado. La situazione familiare è riportata anche nello stato di famiglia esaminato.

### *Status di consumatore.*

L'art. 2 del CCI definisce consumatore “*la persona fisica che agisce per scopi estranei all'attività imprenditoriale, commerciale, artigianale o professionale eventualmente svolta, anche se socia di una delle società appartenenti ad uno dei tipi regolati nei capi III, IV e VI del titolo V del libro quinto del codice civile, per i debiti estranei a quelli sociali*”.

La ricorrente non esercita attività d'impresa. Dalle ricerche anagrafiche effettuate sul sito dell'Agenzia delle Entrate sulla ricorrente si è evinto quanto in stralcio si riporta

---

<sup>1</sup> La prima versione del piano è stata consegnata a mani il 19.12.2023 presso lo studio del gestore.

<sup>2</sup> L'incarico professionale è stato conferito dalla ricorrente con lettera del 03.01.2022 allegata in atti e accettato dal Dr Ferraro.

<sup>3</sup> che deve essere allegata alla domanda dei ricorrenti



Ti trovi in: **Informazioni anagrafiche**

---

### Riepilogo informazioni anagrafiche

Codice fiscale: **SCRBNCS6A45D086F**

Partita IVA: **Non attribuita**

Il soggetto è presente in Anagrafe Tributaria.

Si rappresenta che la ricorrente ha già in passato presentato una proposta di piano del consumatore e che tale istanza di omologa del piano è stata rigettata con decreto del 18.07.2020 del Giudice dott.ssa Giusi Ianni del Tribunale di Cosenza; che in con ricorso iscritto a ruolo in data 31.7.2020 Scarpelli Berenice ha proposto reclamo avverso il decreto del 18/07/2020; che con ordinanza del 01.10.2020 Il Tribunale di Cosenza, sezione prima civile, definitivamente pronunciando sul reclamo ha rigettato il reclamo proposto e ha confermato il decreto di diniego di omologa del piano del consumatore presentato; Dal decreto del 18.07.2020 si evince tra le altre motivazioni *“un profilo insuperabile, vale a dire quello della meritevolezza (ai sensi, infatti, dell'art. 12 bis I. 3/2012 il giudice omologa il piano se esclude che il ricorrente abbia assunto obbligazioni senza la ragionevole prospettiva di poterle adempiere ovvero abbia colposamente. Nel caso di specie, l'esposizione debitoria della Scarpelli verso l'erario nasce in maniera pressoché esclusiva **dalla mancata dichiarazione dei redditi derivanti dalla locazione degli immobili in comproprietà, peraltro come detto avvenuta senza il consenso dei comproprietari**: la Scarpelli, invitata ad interloquire sul punto con il già citato decreto del 27.2.2020, ha ascrivito tale condotta alla difficoltà di rivelare ai contraenti l'effettivo stato di proprietà dei beni e ha giustificato il mancato inserimento dei redditi da locazione nelle dichiarazioni fiscali con la mancata percezione dei redditi medesimi per diversi archi temporali, da un lato, tuttavia, non suffragando tale deduzioni con risultanze documentali (ad esempio, le iniziative giudiziarie o stragiudiziali intraprese per il recupero delle somme non versate), dall'altro ammettendo in ogni caso una condotta contraria a legge, posto che ai sensi dell'art. 26 DPR 917/1986 **i redditi fondiari concorrono, indipendentemente dalla percezione, a formare il reddito tassabile del proprietario immobiliare** (solo per i contratti ad uso abitativo sottoscritti a partire dal 1° gennaio 2020 si è prevista, con d.l. 34/2019, l'esclusione dal reddito imponibile dei canoni non percepiti, purché la mancata percezione sia comprovata dall'intimazione di sfratto per morosità o dall'ingiunzione di pagamento, neppure rinvenibili nel caso di specie).* Resta, quindi, un comportamento quantomeno **colposo** della ricorrente che ha determinato il debito per somme non dichiarate, interessi e sanzioni.”

A riguardo si evidenzia che la normativa oggi vigente ha previsto la scomparsa della valutazione del giudice sulla diligenza (indebitamento assunto con colpa) che di fatto grandemente ne ostacola l'accesso in costanza della L. 3/2012. Nel nuovo Codice della crisi e dell'insolvenza, per ottenere l'accesso (e poi l'omologa), è sufficiente solo l'assenza di colpa grave, malafede o frode.

*“Altro profilo di criticità segnalato nel decreto del 27.2.2020 e rimasto insuperato riguarda la preferibilità rispetto all’alternativa liquidatoria, da indagarsi necessariamente a fronte delle contestazioni dei creditori inseriti nel piano (in particolare, di Agenzia delle Entrate, mantenute ferme anche nella nota di cui il gestore ha dato atto con deposito del 6.7.2020). Deve, infatti, osservarsi che benché la Scarpelli proponga il soddisfacimento integrale dei crediti nell’arco di cinque anni, con rate di scadenza semestrale, deve osservarsi che ella, da piano, dispone di un patrimonio immobiliare del valore di oltre due milioni di euro (un milione e novecentomila euro se si esclude la casa di abitazione) e percepisce mensilmente redditi integralmente pignorabili (in quanto non derivanti da rapporti di lavoro e frutto della locazione dei beni di proprietà), pari a circa 85.000,00 euro annui, a fronte di una massa debitoria di circa 650.000,00 euro; d’altra parte la stessa ricorrente ritiene di poter reperire le risorse necessarie al pagamento del piano ad un’attività di vendita autonomamente intrapresa, che presenta rischi di realizzazione maggiori di quelli insiti in un’attività di liquidazione capillare condotta da un terzo nominato dal Tribunale”.*

Ancora, il Giudice chiamato dall’istante a riesaminare la decisione di rigetto, oltre a condividere in toto quanto espresso dal primo giudice riguardo alla meritevolezza dell’istante, esprimeva un ulteriore profilo di inammissibilità individuato nella indimostrata convenienza del piano rispetto alla liquidazione del (cospicuo) patrimonio.”

### **3. CAUSE DEL SOVRAINDEBITAMENTO E DILIGENZA IMPIEGATA DAL DEBITORE NELL’ASSUMERE LE OBBLIGAZIONI**

L’esame della documentazione allegata dal ricorrente a corredo del piano e l’esame della documentazione acquisita dallo scrivente, nonché le ulteriori informazioni acquisite in sede di ascolto e dalla relazione consegnata con pec del 07.07.2021 dal ct della signora Scarpelli, hanno permesso di circoscrivere cause e circostanze dell’indebitamento della ricorrente. Di seguito si riportano testualmente le motivazioni indicate nel piano:

*“ Ai sensi del D.Lgs. 14/2019 come modificato dal D.Lgs. 83/2022 per sovraindebitamento si intende: "lo stato di crisi o di insolvenza del consumatore, del professionista, dell'imprenditore minore, de/l'imprenditore agricolo, delle start-up innovative di cui al decreto-legge 18 ottobre 2012, n. 179, convertito, con modificazioni, dalla legge 17 dicembre 2012, n. 221, e di ogni altro debitore non assoggettabile alla liquidazione giudiziale ovvero a liquidazione coatta amministrativa o ad altre procedure liquidatorie previste dal codice civile o da leggi speciali per il caso di crisi o insolvenza" . [...] La situazione debitoria della Signora Scarpelli, già compromessa dalla situazione protrattasi fino alla fine del 2018, a causa degli introiti "ingessati" per la causa di divisione ereditaria, durata 14 anni, che ha paralizzato la disponibilità (del patrimonio immobiliare) della debitrice e, inoltre, la sua gestione/valorizzazione, risulta essere stata aggravata dalla crisi "Covid" in quanto, nonostante il mancato percepimento degli affitti (dovuto alle difficoltà riscontrate dagli affittuari nel periodo considerato), la stessa ha provveduto, ugualmente e con enormi sacrifici, a mantenere il patrimonio e a pagare, in parte, le imposte. Altra motivazione rilevante che ha creato squilibrio finanziario oltreché comportamento poco corretto da parte di un Istituto bancario è stata la circostanza che - il 10.1.2014 - la signora Scarpelli ha "stipulato" con la BCC MEDIOCRATI un Mutuo bancario (di€ 125.000,00) ad estinzione di un mutuo precedente erogato dal medesimo istituto e pari ad originari€ 215.000,00, in mancanza di adeguata verifica delle condizioni di merito creditizio. Inoltre, la signora Scarpelli, ha subito nel 2021 - dapprima - un pignoramento mobiliare sui conti correnti e, dopo, un pignoramento del contratto di locazione da parte di un creditore-professionista che al momento, incassa mensilmente la somma di € 1.800,00 avendo pignorato il contratto intercorrente con il conduttore Sig. Curcio*



Mario per un immobile adibito a garage "a pagamento" ubicato nel centro di Cosenza (viale della repubblica) di mq. 938.”

Lo scrivente OCC, al fine di valutare la diligenza impiegata dal consumatore nell'assumere volontariamente le obbligazioni, ha rilevato che la Sig.ra Scarpelli non sembra aver colposamente determinato il sovra indebitamento per mezzo di un ricorso al credito non proporzionato alle proprie capacità patrimoniali. Inoltre, la volontaria assunzione di obbligazioni verso il sistema bancario/finanziario, da parte del debitore, sembrerebbe aver determinato un sovra indebitamento per motivi estranei al proprio stile di vita.

*Solvibilita' Del Debitore Negli Ultimi Cinque Anni.*

E) Dalla Visura protesti prodotta dal consulente tecnico della ricorrente con pec del 07.07.2021, effettuata presso il Registro Protesti - Archivio Ufficiale delle CCIAA effettuata in data **23.06.2021** è emerso che a tale data non risultano protesti sul soggetto ricercato: **SCARPELLI BERENICE**.

Visura di Non Esistenza Protesti  
Nominativo: SCARPELLI BERENICE

### Esito della Ricerca effettuata in data 23/06/2021

A fronte della ricerca effettuata con i seguenti parametri di selezione:

Nominativo: **SCARPELLI BERENICE**

in data 23/06/2021 non risultano protesti sul soggetto ricercato

Le informazioni contenute in questa visura sono estratte dal Registro Informativo dei Protesti istituito ai sensi del decreto 9 Agosto 2000 N. 316

Si procederà ora, alla dettagliata analisi della situazione debitoria.

Le obbligazioni assunte dalla ricorrente e indicate nella proposta di piano ammontano ad **€ 801.193,79** come indicato nella seguente tabella.

TIPOLOGIA DEBITO	Debito Residuo	% Tot.	Rata Media Mensile	% Tot.
Tributi	544.281,57	67,93%	587,00	14,95%
Mutuo Ipotecario immobiliare	157.202,52	19,62%	1.540,00	39,22%
Debiti commerciali - Fornitori	47.787,85	5,96%	0,00	0,00%
Debiti per le retribuzioni dei professionisti	34.877,66	4,35%	1.800,00	45,84%
Crediti in Prededuzione	12.143,00	1,52%	0,00	0,00%
Fin. Credito al consumo	3.735,72	0,47%	0,00	0,00%
Apertura di credito in c/c	1.165,47	0,15%	0,00	0,00%

Tipologia di finanziamento/Debito	Creditore	Debito residuo	Categoria credito
Debiti per le retribuzioni dei professionisti	1 - Avv. Antonio Bove	23.000,00	Privilegiato_mobiliare
Debiti per le retribuzioni dei professionisti	2 - Avv. Vito Caldiero	3.172,00	Privilegiato_mobiliare
Tributi	3 - Comune di Bonifati	461,8	Privilegiato_mobiliare
Debiti commerciali - Fornitori	4 - Condominio Tito Livio	10.890,85	Chirografario
Tributi	5 - Municipia Spa	150.720,12	Privilegiato_mobiliare
Tributi	6 - Regione Calabria	318,03	Privilegiato_mobiliare
Tributi	7 - Agenzia delle Entrate Riscossione	328.398,70	Privilegiato_mobiliare
Tributi	12 - Comune di Praia a Mare	20.339,20	Privilegiato_mobiliare
Fin. Credito al consumo	17 - Agos Ducato Spa	3.735,72	Chirografario
Tributi	8 - Comune di Roma	25.727,81	Privilegiato_mobiliare
Tributi	19 - Comune di Cosenza	187,3	Privilegiato_mobiliare
Debiti per le retribuzioni dei professionisti	15 - Dott. Adolfo Zupi	3.598,46	Privilegiato_mobiliare
Debiti commerciali - Fornitori	13 - Condominio Palazzo Costabile	36.897,00	Chirografario
Tributi	16 - Comune di Lappano	6.261,09	Privilegiato_mobiliare
Tributi	11 - Comune di San Fili	702,5	Privilegiato_mobiliare
Mutuo Ipotecario immobiliare	21 - Banca Popolare di Bari	43.053,51	Privilegiato_immobiliare
Crediti in Prededuzione	20 - Avv. Nicola Braile	2.500,00	Privilegiato_immobiliare
Tributi	22 - Comune di Belvedere Marittimo	777,47	Privilegiato_mobiliare
Tributi	23 - Comune di Diamante	601	Privilegiato_mobiliare
Tributi	24 - Comune di Santa Maria del Cedro	135,38	Privilegiato_mobiliare
Debiti per le retribuzioni dei professionisti	14 - Avv. Aurelia Zicaro	5.107,20	Privilegiato_mobiliare
Crediti in Prededuzione	18 - Dr. Michelangelo Ferraro	9.643,00	Privilegiato_immobiliare
Tributi	10 - Agenzia delle Entrate	9.651,17	Privilegiato_mobiliare
Apertura di credito in c/c	9 - BCC NPLs 2021 S.r.l.	1.165,47	Chirografario
Mutuo Ipotecario immobiliare	9 - BCC NPLs 2021 S.r.l.	114.149,01	Privilegiato_immobiliare

Al fine di verificare l'attendibilità e la completezza dei debiti e delle Attività del ricorrente il sottoscritto, previa autorizzazione del Signor Giudice del 07.12.2021 ha effettuato l'accesso alle sottoelencate banche dati:

- Agenzia delle Entrate Riscossione;
- Agenzia delle Entrate sede di Cosenza;
- INPS; INAIL;
- Comune di Cosenza, Lappano, Roma e San Fili, Bonifati, Praia a Mare, MUNICIPIA SPA, Regione Calabria;
- Gli istituti di Credito e società di recupero credito: AMCO, BDM BANCA, BNL SPA, Deutsche Bank spa, AXIS SPA, MEDIOCRATI, DOVALUE, POSTE ITALIANE, BANCA POPOLARE DI BARI, INTESA SANPAOLO;
- Centrale Rischi Banca D'Italia, CRIF.
- Amm. Condominio Palazzo Costabile, Condominio Tito Livio;
- Avv. Antonio Bove, Avv. Vito Caldiero.

Si è anche provveduto, previa autorizzazione del Signor Giudice del 07.12.2021 ad effettuare l'accesso presso Agenzia delle Entrate, ai sensi del ex art. 492-bis c.p.c., chiedendo l'accesso alla banca dati dell'Anagrafe Tributaria, compreso l'archivio dei rapporti finanziari al fine di acquisire ogni informazione utile a ricostruire le posizioni creditorie e debitorie del ricorrente. L'Agenzia delle Entrate ha risposto con pec del 28.12.2021

### Banca D'Italia

Dalla risposta pervenuta dalla Banca D'Italia la quale ha comunicato i dati registrati negli archivi della Centrale rischi a nome del ricorrente si evince che dall'ultima rilevazione mensile disponibile (ottobre 2023) che relativamente alla Signora Berenice Scarpelli si è evinto quanto in stralcio si riporta.



## INFORMAZIONI PRESENTI NELL'ARCHIVIO DELLA CENTRALE DEI RISCHI (\*)

### Date richieste:

ott-23	set-23	ago-23	lug-23	giu-23	mag-23	apr-23	mar-23	feb-23	gen-23	dic-22	nov-22	ott-22	set-22	ago-22	lug-22	giu-22	mag-22	apr-22	mar-22	feb-22	gen-22
dic-21	nov-21	ott-21	set-21	ago-21	lug-21	giu-21	mag-21	apr-21	mar-21	feb-21	gen-21	dic-20	nov-20	ott-20	set-20	ago-20	lug-20	giu-20	mag-20	apr-20	mar-20
feb-20	gen-20	dic-19	nov-19	ott-19	set-19	ago-19	lug-19	giu-19	mag-19	apr-19	mar-19	feb-19	gen-19	dic-18	nov-18	ott-18	set-18	ago-18	lug-18	giu-18	mag-18
apr-18	mar-18	feb-18	gen-18	dic-17	nov-17	ott-17	set-17	ago-17	lug-17	giu-17	mag-17	apr-17	mar-17	feb-17	gen-17	dic-16	nov-16	ott-16	set-16	ago-16	lug-16
giu-16	mag-16	apr-16	mar-16	feb-16	gen-16	dic-15	nov-15	ott-15	set-15	ago-15	lug-15	giu-15	mag-15	apr-15	mar-15	feb-15	gen-15	dic-14	nov-14	ott-14	set-14
ago-14	lug-14	giu-14	mag-14	apr-14	mar-14	feb-14	gen-14	dic-13	nov-13	ott-13											

## DATI ANAGRAFICI DELL'INTESTATARIO

Codice intestatario: 1877969822

Intestatario: SCARPELLI BERENICE

Data di nascita: 05-GEN-56

Luogo di nascita: COSENZA

Codice fiscale: SCRBNC56A45D086F

Intestatario: SCARPELLI BERENICE

**RILEVAZIONE MENSILE**

(gli importi sono espressi in Euro)

**DATA DI RIFERIMENTO: ottobre 2023**

Le informazioni sono disponibili al momento del 05/12/2023

Intermediario: **AMCO - ASSET MANAGEMENT COMPANY SPA**

**Crediti per cassa**

**Situazione corrente**

Categoria	Localizzazione	Durata Originaria	Durata Residua	Divisa	Import Export	Tipo Attività	Stato Rapporto	Tipo Garanzia	Ruolo Affida	Accordato	Accordato Operativo	Utilizzato	Saldo Medio	Importo Garantito
RISCHI A SCADENZA	NAPOLI	OLTRE CINQUE ANNI	FINO A 1 ANNO	EURO E VALUTE NAZIONALI DEI PAESI UME	OPERAZIONI DIVERSE DA IMPORT E EXPORT	RISCHI A SCAD. DIVERSI DAI CODICI (22,23,24,25,26,28)	RAPPORTI NON CONTESTATI - CREDITI SCADUTI O SCONFINANTI DA PIU' DI 180 GG	IPOTECA INTERNA	0	0	0	32.547	0	32.547

Intermediario: **BCC NPLS 2021 S.R.L. (cfr. lista dei servicer)**

**Sofferenze**

**Situazione corrente**

Categoria	Localizzazione	Stato Rapporto	Tipo Garanzia	Utilizzato	Importo Garantito
SOFFERENZE	ROMA	RAPPORTI NON CONTESTATI	IPOTECA INTERNA	106.721	106.721

**Sezione informativa**

**Situazione corrente**

Categoria	Localizzazione	Fenomeno Correlato	Importo
SOFFERENZE - CREDITI PASSATI A PERDITA	ROMA	PERDITA DA CESSIONE	40.338

Dall'elenco dei servicer presente nel report della Banca D'Italia si evince che la riscossione dei finanziamenti è affidata ai sotto elencati servicer:

**LISTA DEI SERVICER**

Intermediario: **BCC NPLS 2021 S.R.L.**

Servicer: DONEXT SPA  
Indirizzo: LUNGOTEVERE FLAMINIO, 18 - 00100 ROMA (RM)

**CRIF**

Dalla visura CRIF relativa ai dati creditizi presenti in EURISC - il sistema di informazioni creditizie gestito da CRIF- si evince per la ricorrente quanto in stralcio si riporta :

1.

RICHIEDENTE: SCARPELLI, BERENICE

ISTITUTO DI CREDITO: AGOS DUCATO SPA  
DATI AGGIORNATI AL: 31.03.2019  
CODICE RAPPORTO DA ISTITUTO: 01046242032

TIPO DI CREDITO: PRESTITO FINALIZZATO  
FASE DEL CREDITO: ACCORDATO  
DATA INIZIO: 29.06.2012  
DATA FINE: 28.03.2019  
PERIODICITA' RIMBORSI: MENSILE  
SCADENZA PRIMA RATA: 01.08.2012  
NUMERO TOTALE RATE: 84  
IMPORTO RATA MENSILIZZATA: 246  
IMPORTO RATA IN SCADENZA: 246  
RATE RESIDUE: 0  
IMPORTO RESIDUO: 0  
RATE SCADUTE E NON PAGATE: 0  
IMPORTO SCADUTO E NON PAGATO: 0

DETTAGLIO ANDAMENTO DEI PAGAMENTI:  
RITARDI DI PAGAMENTO: 00-01111234444555556780  
ALTRE SEGNALAZIONI: -----IIIIIIIIIIIIIIIS  
NUMERO MASSIMO DI RATE CON RITARDO:8

2.

RICHIEDENTE: SCARPELLI, BERENICE

ISTITUTO DI CREDITO: BANCA POPOLARE DI BARI  
DATI AGGIORNATI AL: 31.07.2020  
CODICE RAPPORTO DA ISTITUTO: 470610379121012

TIPO DI CREDITO: MUTUO IPOTECARIO  
FASE DEL CREDITO: ESTINTO ANTICIPATAMENTE  
DATA INIZIO: 28.03.2006  
DATA FINE: 26.07.2020  
PERIODICITA' RIMBORSI: SEMESTRALE  
NUMERO TOTALE RATE: 31  
IMPORTO RATA MENSILIZZATA: 444  
IMPORTO RATA IN SCADENZA: 0  
RATE RESIDUE: 0  
IMPORTO RESIDUO: 0  
RATE SCADUTE E NON PAGATE: 0  
IMPORTO SCADUTO E NON PAGATO: 0

DETTAGLIO ANDAMENTO DEI PAGAMENTI:  
RITARDI DI PAGAMENTO: 22222333333444444555550  
ALTRE SEGNALAZIONI: -----IIIIIIIIIIIIIIIIIIII-  
NUMERO MASSIMO DI RATE CON RITARDO:5  
PEGGIOR STATO SEGNALATO: I  
MESE DAL QUALE I PAGAMENTI SONO REGOLARI: 07/2020

3.

RICHIEDENTE:

SCARPELLI, BERENICE

ISTITUTO DI CREDITO:

BANCA NAZIONALE DEL LAVORO

DATI AGGIORNATI AL :

31.08.2021

TIPO DI CREDITO:

FIDO DI CONTO

FASE DEL CREDITO:

ACCORDATO

DATA INIZIO:

30.09.1993

DATA FINE:

31.12.2018

DETTAGLIO IMPORTI AFFIDAMENTO:

ANNO/MESE	ACCORDATO	UTILIZZATO	GARANTITO	ALTRE SEGNALAZIONI
2021/08	0	0	0	S
2021/07	0	0	0	S
2021/06	0	0	0	S
2021/05	0	0	0	S
2021/04	0	0	0	S
2021/03	0	0	0	S
2021/02	0	0	0	S
2021/01	0	0	0	S

4.

RICHIEDENTE: SCARPELLI, BERENICE

ISTITUTO DI CREDITO: BANCA POPOLARE DI BARI

DATI AGGIORNATI AL : 28.02.2021

ATTENZIONE: QUESTO RAPPORTO DI CREDITO NON E' VISIBILE AGLI ISTITU  
CREDITO PER ASSENZA DI DATI AGGIORNATI

TIPO DI CREDITO: FIDO DI CONTO

FASE DEL CREDITO: ACCORDATO

DATA INIZIO: 09.11.1999

DETTAGLIO IMPORTI AFFIDAMENTO:

ANNO/MESE	ACCORDATO	UTILIZZATO	GARANTITO	ALTRE SEGNALAZION
2021/02	13	0	0	-
2021/01	13	0	0	-
2020/12	13	0	0	-
2020/11	13	0	0	-
2020/10	13	0	0	-
2020/09	13	0	0	-
2020/08	13	0	0	-
2020/07	13	0	0	-
2020/06	13	0	0	-
2020/05	13	13	0	-
2020/04	5.000	72	0	-
2020/03	5.000	0	0	-
2020/02	5.000	1.505	0	-
2020/01	5.000	523	0	-
2019/12	5.000	1.648	0	-
2019/11	5.000	774	0	-
2019/10	5.000	1.886	0	-
2019/09	5.000	3.807	0	-
2019/08	5.000	2.864	0	-
2019/07	5.000	2.741	0	-

***Agenzia delle Entrate accesso ex art. 492 c.p.c.***

Dall'interrogazione della banca dati dell'Anagrafe Tributaria relativa ai ricorrenti risulta alla data del 28.12.2021 quanto segue:

Per la signora Berenice Scarpelli:

- l'ultima dichiarazione dei redditi disponibile è il Modello Unico relativo al periodo d'imposta 2019 e i redditi percepiti sono del 2019;
- nell'ultimo decennio sono stati registrati i negozi giuridici dettagliati in allegato:

Atti del registro di SCRBNC56A45D086F

Mod.	Data reg.	Ufficio	Serie	Num.	Stipula	Ruolo	Tipo	Valore dich.	Controparti	Coparti
MODELLO 69	22/10/2021	DPCS UT AAPP SUCC RIMB IVA COSENZA (TDF)	1T	018805	29/9/2021	avente causa	ATTO AVENTE PER OGGETTO PRESTAZIONI A CONTENUTO PATRIMONIALE (7000)	18.058,67 €	CSTPTR49A23D086I	
MODELLO 69	22/10/2021	DPCS UT AAPP SUCC RIMB IVA COSENZA (TDF)	1T	018805	29/9/2021	avente causa	ATTO AVENTE PER OGGETTO PRESTAZIONI A CONTENUTO PATRIMONIALE (7000)	13.399,09 €	RVTDAA29M51D086H	CSTGPL52H08D086F
RLI TELEMATICO	26/2/2021	DPCS UT COSENZA (TDF)	3T	001377	1/2/2021	locatore	LOCAZIONE DI IMMOBILE AD USO ABITATIVO (L1)	3.600,00 €	BVCBLD74E20D086Q	
RLI TELEMATICO	26/11/2021	DPCS UT COSENZA (TDF)	3T	009042	31/10/2021	locatore	LOCAZIONE DI IMMOBILE AD USO ABITATIVO (L1)	2.400,00 €	RTNAA61S63Z129U	
RLI TELEMATICO	27/2/2020	DPCS UT COSENZA (TDF)	3T	001337	1/2/2020	locatore	LOCAZIONE DI IMMOBILE AD USO ABITATIVO (L1)	3.600,00 €	BVCBLD74E20D086Q	
RLI UFFICIO	6/3/2020	DPCS UT COSENZA (TDF)	3T	001505	29/2/2020	locatore	LOCAZIONE DI IMMOBILE AD USO ABITATIVO (L1)	1.500,00 €	VTIMG67L59Z129Z	
RLI TELEMATICO	18/11/2020	DPCS UT COSENZA (TDF)	3T	007010	1/11/2020	locatore	LOCAZIONE DI IMMOBILE AD USO ABITATIVO (L1)	2.400,00 €	NTANL82L43Z129T	
RLI TELEMATICO	18/11/2020	DPCS UT COSENZA (TDF)	3T	007021	16/11/2020	locatore	LOCAZIONE DI IMMOBILE AD USO ABITATIVO (L1)	2.400,00 €	RTNAA61S63Z129U	
RLI TELEMATICO	22/1/2019	DPCS UT COSENZA (TDF)	3T	000372	22/1/2019	locatore	LOCAZIONE DI IMMOBILE AD USO ABITATIVO (L1)	1.500,00 €	VTIMG67L59Z129Z	
RLI TELEMATICO	24/1/2019	DPCS UT COSENZA (TDF)	3T	000464	24/1/2019	locatore	LOCAZIONE DI IMMOBILE AD USO ABITATIVO (L1)	3.600,00 €	BVCBLD74E20D086Q	
RLI UFFICIO	23/4/2019	DPCS UT COSENZA (TDF)	3T	002409	1/4/2019	locatore	LOCAZIONE DI IMMOBILE AD USO ABITATIVO (L1)	2.400,00 €	CCSLNE88M59Z129R LSCNCL80B18Z129N	
RLI UFFICIO	23/4/2019	DPCS UT COSENZA (TDF)	3T	002410	1/4/2019	locatore	LOCAZIONE DI IMMOBILE AD USO ABITATIVO (L1)	2.400,00 €	GRCMFR54P69A102B	
RLI UFFICIO	1/8/2019	DPCS UT COSENZA (TDF)	3T	004166	31/7/2019	locatore	LOCAZIONE DI IMMOBILE AD USO ABITATIVO (L1)	2.400,00 €	NTANL82L43Z129T	
RLI TELEMATICO	28/11/2019	DPCS UT COSENZA (TDF)	3T	008646	20/11/2019	locatore	LOCAZIONE DI IMMOBILE AD USO ABITATIVO (L1)	1.500,00 €	FDRNTL76755Z129J	
RLI TELEMATICO	30/1/2018	DPCS UT COSENZA (TDF)	3T	000674	31/12/2017	locatore	LOCAZIONE DI IMMOBILE AD USO ABITATIVO (L1)	3.000,00 €	DCNNMR87S44Z129U NTADNL86R06Z129O	
RLI UFFICIO	24/7/2018	DPCS UT COSENZA (TDF)	3T	003658	1/7/2018	locatore	LOCAZIONE DI IMMOBILE AD USO ABITATIVO (L1)	240,00 €	CCSLNE88M59Z129R LSCNCL80B18Z129N	
RLI UFFICIO	22/3/2018	DPCS UT PAOLA (TDL)	3T	000402	9/3/2018	locatore	LOCAZIONE DI IMMOBILE AD USO ABITATIVO (L1)	6.000,00 €	MGLMRT60L09G273C	
RLI TELEMATICO	26/1/2017	DPCS UT COSENZA (TDF)	3T	000485	30/12/2016	locatore	LOCAZIONE DI IMMOBILE AD USO ABITATIVO (L1)	3.000,00 €	DCNNMR87S44Z129U NTADNL86R06Z129O	
RLI TELEMATICO	26/1/2017	DPCS UT COSENZA (TDF)	3T	000486	24/1/2017	locatore	LOCAZIONE DI IMMOBILE AD USO ABITATIVO (L1)	4.200,00 €	ZCRLRA61D47D086T	
RLI TELEMATICO	30/5/2017	DPCS UT COSENZA (TDF)	3T	002788	19/5/2017	locatore	LOCAZIONE DI IMMOBILE AD USO ABITATIVO (L1)	1.500,00 €	VTIMG67L59Z129Z	
RLI TELEMATICO	31/7/2017	DPCS UT COSENZA (TDF)	3T	003768	1/7/2017	locatore	LOCAZIONE DI IMMOBILE AD USO ABITATIVO (L1)	3.000,00 €	LSCNCL80B18Z129N	
RLI TELEMATICO	24/5/2016	DPCS UT COSENZA (TDF)	3T	002679	24/5/2016	locatore	LOCAZIONE DI IMMOBILE AD USO ABITATIVO (L1)	3.000,00 €	LSCNCL80B18Z129N	
RLI TELEMATICO	24/5/2016	DPCS UT COSENZA (TDF)	3T	002680	24/5/2016	locatore	LOCAZIONE DI IMMOBILE AD USO ABITATIVO (L1)	3.000,00 €	HRLLMH69B46Z129J	
RLI TELEMATICO	10/6/2016	DPCS UT COSENZA (TDF)	3T	002970	4/6/2016	locatore	LOCAZIONE DI IMMOBILE AD USO ABITATIVO (L1)	1.440,00 €	MCVLT62D53Z129D	
MODELLO 69	13/8/2015	DPCS UT COSENZA (TDF)	1T	008149	3/8/2015	dante causa	COMPRAVENDITA DI CREDITI (1107)	30.153,51 €	BVONTN52M13D086K	
MODELLO 69	23/9/2015	DPCS UT COSENZA (TDF)	1T	009224	21/9/2015	dante causa	COMPRAVENDITA DI FABBRICATO (1102)	49.213,00 €	MRNFMS8R52D086B RFFVNT86S2D086S	
RLI TELEMATICO	9/3/2015	DPCS UT COSENZA (TDF)	3T	001222	28/2/2015	locatore	LOCAZIONE DI IMMOBILE AD USO DIVERSO DALLABITATIVO (S1)	6.000,00 €	DVNNGL50R12A053X	
RLI UFFICIO	9/4/2015	DPCS UT COSENZA (TDF)	3T	001715	1/4/2015	conduttore	LOCAZIONE DI IMMOBILE AD USO ABITATIVO (L1)	4.900,00 €	GNNPP35R05D086C	
RLI TELEMATICO	26/5/2015	DPCS UT COSENZA (TDF)	3T	002359	1/5/2015	locatore	LOCAZIONE DI IMMOBILE AD USO ABITATIVO (L1)	3.000,00 €	HRLLMH69B46Z129J	
RLI TELEMATICO	14/10/2015	DPCS UT COSENZA (TDF)	3T	005575	1/9/2015	locatore	LOCAZIONE DI IMMOBILE AD USO ABITATIVO (L1)	10.800,00 €	MRZFC65P47H501T	
MODELLO 69	30/1/2014	DPCS UT COSENZA (TDF)	3	000624	1/1/2014	dante causa	LOCAZIONE NON FINANZIARIA DI COSTRUZIONE COMMERCIALE (7203)	4.636,00 €	07111460585 09473671007	
MODELLO 69	13/1/2014	DPCS UT COSENZA (TDF)	1T	000520	10/1/2014	avente causa	MUTUO (7004)	125.000,00 €	02300410780	
MODELLO 69	13/1/2014	DPCS UT COSENZA (TDF)	1T	000520	10/1/2014	dante causa	GOSTITUZIONE DI GARANZIE REALI SULLA PIENA PROPRIETA DI FABBRICATO (5102)	250.000,00 €	02300410780	
MODELLO 69	28/3/2013	DPCS UT COSENZA (TDF)	3	002095	8/3/2013	dante causa	COMODATO (8001)	0,00 €	BTCCCT56M12Z129D	
MODELLO 69	6/5/2013	DPCS UT COSENZA (TDF)	3	002828	1/3/2013	dante causa	LOCAZIONE NON FINANZIARIA DI COSTRUZIONE COMMERCIALE (7203)	26.400,00 €	03189940780	
MODELLO 69	1/10/2012	DPCS UT COSENZA (TDF)	3	006142	26/9/2012	dante causa	COMODATO (8001)	0,00 €	MNANIO77T27Z129B	
MODELLO 69	9/11/2012	DPCS UT COSENZA (TDF)	3	007833	1/11/2012	dante causa	LOCAZIONE NON FINANZIARIA DI FABBRICATO (7202)	5.400,00 €	CSDMTR55T21Z129B GMNMRAS6D46Z129E	
MODELLO 69	3/2/2012	DPCS UT COSENZA (TDF)	1T	001609	23/1/2012	dante causa	ATTO NON AVENTE PER OGGETTO PRESTAZIONI A CONTENUTO PATRIMONIALE (8000)	0,00 €		CSTGPL52H08D086F CSTPTR49A23D086I CSTTRS79D62D086X GLNMLS67C56D086Y
MODELLO 69	1/3/2012	DPCS UT COSENZA (TDF)	1T	002540	28/2/2012	dante causa	COMPRAVENDITA DI FABBRICATO (1102)	143.200,00 €	GLNMLS67C56D086Y	
MODELLO 69	31/1/2011	DPCS UT COSENZA (TDF)	3	000730	1/1/2011	dante causa	LOCAZIONE NON FINANZIARIA DI FABBRICATO (7202)	3.000,00 €	VLTVDO82P16Z129J	
MODELLO 69	21/9/2011	DPCS UT COSENZA (TDF)	3	005661	1/9/2011	dante causa	LOCAZIONE NON FINANZIARIA DI FABBRICATO (7202)	10.800,00 €	MRZFC65P47H501T	
MODELLO 69	21/9/2011	DPCS UT COSENZA (TDF)	3	005662	1/9/2011	dante causa	LOCAZIONE NON FINANZIARIA DI FABBRICATO (7202)	5.400,00 €	CSDMTR55T21Z129B	
MODELLO 69	29/11/2011	DPCS UT COSENZA (TDF)	3	008420	29/11/2011	dante causa	LOCAZIONE NON FINANZIARIA DI FABBRICATO (7202)	4.800,00 €	DAIQH74R52Z210I	



MOD.4	5/1/2011	DPCS UT COSENZA (TDF)	09990	000015	20/11/2007	erede	IMMOBILI successione modificativa	1.544.869,00 €	CSTNNA35L58D086H	CSTDLN76E58D086K CSTTRS79D62D086X CSTPTR49A23D086I CSTGPL52H08D086F 98015300787
MOD.4	5/1/2011	DPCS UT COSENZA (TDF)	09990	000015	20/11/2007	erede	AZIENDE successione modificativa	176.944,00 €	CSTNNA35L58D086H	CSTDLN76E58D086K CSTTRS79D62D086X CSTPTR49A23D086I CSTGPL52H08D086F 98015300787
MOD.4	5/1/2011	DPCS UT COSENZA (TDF)	09990	000015	20/11/2007	erede	ALTRI CESPITI successione modificativa	4.003,00 €	CSTNNA35L58D086H	CSTDLN76E58D086K CSTTRS79D62D086X CSTPTR49A23D086I CSTGPL52H08D086F 98015300787

Si fa presente che il ct con pec del 22.01.2024 ha precisato che i primi due atti (22/10/2021) che si riportano anche di seguito per come estratti dal Cassetto Fiscale della ricorrente,

Atti relativi all'anno 2021

4 atti presenti nell'elenco

dettaglio	Modello	Registrazione		Estremi atto		Negozio			
		Data	Ufficio	Serie	Numero	Data stipula	Ruolo	Tipo	Valore dichiarato
1	MODELLO 69	22/10/2021	DPCS UT AAPP SUCC RIMB IVA COSENZA (TDR)	1T	018805	29/9/2021	avente causa	ATTO AVENTE PER OGGETTO PRESTAZIONI A CONTENUTO PATRIMONIALE (7000)	18.058,67 €
2	MODELLO 69	22/10/2021	DPCS UT AAPP SUCC RIMB IVA COSENZA (TDR)	1T	018805	29/9/2021	avente causa	ATTO AVENTE PER OGGETTO PRESTAZIONI A CONTENUTO PATRIMONIALE (7000)	13.399,09 €

sono relativi a pagamenti per compensazioni economiche di cui alla Sentenza 2755/2018 (divisione ereditaria), allegata in atti del Piano. La data del 29.9.2021 è la data di pagamento: € 18.058,67 a Costabile Pietro, € 13.399,09 a Rovito Ada.

- dall'interrogazione nell'Anagrafe dei Rapporti Finanziari SCARPELLI BERENICE (C.F. SCRBNC56A45D086F) risulta intrattenere rapporti finanziari come da allegato:

Anagrafe dei rapporti - Dati aggiornati al 30/11/2021

CF operatore	Denominazione operatore	Descrizione rapporto	Data inizio	Data fine	Ruolo
00254030729	BANCA POPOLARE DI BARI SPA	01 - Conto corrente (CAB: 16201)	09/11/1999	16/03/2021	TITOLARE O CONTITOLARE
00254030729	BANCA POPOLARE DI BARI SPA	02 - Conto deposito titoli e/o obbligazioni (CAB: 16200)	08/04/2004		TITOLARE O CONTITOLARE
00254030729	BANCA POPOLARE DI BARI SPA	17 - Crediti	08/05/2014	16/03/2021	TITOLARE O CONTITOLARE
00799900158	INTESA SANPAOLO S.P.A.	01 - Conto corrente (CAB: 16206)	27/04/2011		TITOLARE O CONTITOLARE
02300410780	CREDITO COOPERATIVO MEDIOCRATI	16 - Garanzie	30/01/2014		TITOLARE O CONTITOLARE
02300410780	CREDITO COOPERATIVO MEDIOCRATI	99 - Altro rapporto	31/01/2014		TITOLARE O CONTITOLARE
02300410780	CREDITO COOPERATIVO MEDIOCRATI	17 - Crediti	13/08/2018		TITOLARE O CONTITOLARE
08658331007	LIS PAY S.P.A.	98 - Operazione extraconto	27/05/2020		TITOLARE O CONTITOLARE
05828330638	AMCO - ASSET MANAGEMENT COMPANY S.P.A.	17 - Crediti	01/07/2020		TITOLARE O CONTITOLARE
05828330638	AMCO - ASSET MANAGEMENT COMPANY S.P.A.	16 - Garanzie	01/07/2020		TITOLARE O CONTITOLARE
05828330638	AMCO - ASSET MANAGEMENT COMPANY S.P.A.	18 - Finanziamenti	01/07/2020		TITOLARE O CONTITOLARE
08570720154	AGOS DUCATO SPA	18 - Finanziamenti	29/06/2012		TITOLARE O CONTITOLARE
09339391006	BANCA NAZIONALE DEL LAVORO S.P.A.	17 - Crediti	12/11/2010		TITOLARE O CONTITOLARE
09339391006	BANCA NAZIONALE DEL LAVORO S.P.A.	17 - Crediti	26/08/2009		TITOLARE O CONTITOLARE
09339391006	BANCA NAZIONALE DEL LAVORO S.P.A.	17 - Crediti	26/10/2020		TITOLARE O CONTITOLARE
06874351007	POSTEPAY S.P.A.	01 - Conto corrente (CAB: 80870)	26/11/2018		TITOLARE O CONTITOLARE
07103880585	POSTE ITALIANE S.P.A.	98 - Operazione extraconto	03/05/2021		TITOLARE O CONTITOLARE
08658331007	LIS PAY S.P.A.	98 - Operazione extraconto	27/01/2021		TITOLARE O CONTITOLARE
01340740156	DEUTSCHE BANK S.P.A.	01 - Conto corrente (CAB: 01625)	08/10/2021		TITOLARE O CONTITOLARE

Attiva Titolare  
Dato e Immagini per attivare Windows

Successivamente alla sopra indicata risposta della Agenzia delle Entrate, dal cassetto fiscale della ricorrente si è evinto che ad oggi l'ultima dichiarazione dei redditi disponibile è il Modello Unico relativo al periodo

d'imposta 2022 e che gli atti registrati, successivi a quelli sopra indicati nella risposta di Agenzia delle Entrate, sono di seguito elencati:

Atti relativi all'anno 2023

6 atti presenti nell'elenco

dettaglio	Modello	Registrazione		Estremi atto		Negozio			
		Data	Ufficio	Serie	Numero	Data stipula	Ruolo	Tipo	Valore dichiarato
1	MODELLO 69	16/2/2023	DPCS UT COSENZA (TDF)	3	000183	20/12/2022	dante causa	COMODATO (8001)	0,00 €
2	MODELLO 69	16/2/2023	DPCS UT COSENZA (TDF)	3	000183	20/12/2022	dante causa	COMODATO (8001)	0,00 €
3	MODELLO 69	16/2/2023	DPCS UT COSENZA (TDF)	3	000183	20/12/2022	dante causa	COMODATO (8001)	0,00 €
4	MODELLO 69	16/2/2023	DPCS UT COSENZA (TDF)	3	000183	20/12/2022	dante causa	COMODATO (8001)	0,00 €
5	RLI TELEMATICO	4/4/2023	DPCS UT COSENZA (TDF)	3T	002213	1/4/2023	locatore	LOCAZIONE DI IMMOBILE AD USO ABITATIVO (L1)	2.400,00 €
6	RLI TELEMATICO	20/12/2023	DPCS UT COSENZA (TDF)	3T	009977	19/12/2023	locatore	LOCAZIONE DI IMMOBILE AD USO ABITATIVO (L1)	3.600,00 €

Atti relativi all'anno 2022

2 atti presenti nell'elenco

dettaglio	Modello	Registrazione		Estremi atto		Negozio			
		Data	Ufficio	Serie	Numero	Data stipula	Ruolo	Tipo	Valore dichiarato
1	RLI TELEMATICO	14/3/2022	DPCS UT COSENZA (TDF)	3T	001807	28/2/2022	locatore	LOCAZIONE DI IMMOBILE AD USO DIVERSO DALL'ABITATIVO (S1)	3.000,00 €
2	RLI TELEMATICO	21/12/2022	DPCS UT COSENZA (TDF)	3T	009603	20/12/2022	locatore	LOCAZIONE DI IMMOBILE AD USO ABITATIVO (L1)	3.600,00 €

Di seguito si riportano le precisazioni più aggiornate pervenute al Professionista delegato e al Consulente tecnico del debitore.

#### **Agenzia delle Entrate Direzione Provinciale di Cosenza**

La nota di precisazione ultima è stata prodotta dall'ADERISC il 2 novembre 2023 e inviata al Dott. Ferraro e per Conoscenza anche al sottoscritto Gestore. Da tale nota si evince:

*“Si precisa che l'ammontare del credito già iscritto a ruolo è oggetto di duplice certificazione da parte di Agenzia Entrate-Riscossione competente per la provincia di Cosenza, (inviata anche al ricevente Dr. Ferraro) e più precisamente:*

1. la certificazione con cronologico **n. 114, rilasciata con prot. n. 198681 del 19/10/2023** contiene gli importi iscritti a ruolo non oggetto di definizione agevolata;
2. la certificazione con cronologico **n. 115, rilasciata con prot. n. 198681 del 19/10/2023** contiene gli importi iscritti a ruolo oggetto di definizione agevolata.

*Avuto riguardo al credito erariale attualmente già consegnato per la riscossione ad Agenzia delle entrate-Riscossione oggetto di istanza di “rottamazione quater”, Legge n. 197/2022 - art. 1, commi 231 ss, si precisa*

che allo stesso Ente compete ogni valutazione in merito, inclusa la determinazione degli importi residui da versare.

Si sottolinea che la proposta in corso di predisposizione dovrà tener debitamente conto di tale circostanza, in quanto la norma non prevede alcun effetto estintivo né dalla presentazione dell'istanza di adesione, né dal pagamento della prima rata della cd. Rottamazione-quater<sup>4</sup>. Inoltre, sulla base dei dati ad oggi disponibili in Anagrafe Tributaria, si segnalano **ulteriori crediti tributari per euro 9.651,17 a carico della sig. Scarpelli non affidati all'Agente della riscossione**, ovvero affidati ma non ricompresi negli elenchi precedenti, derivanti dalle attività di liquidazione e controllo svolte ai sensi dell'art. 36-bis e 54-bis Dpr 600/1973, nonché art. 76 Dpr 131/1986 o dalla decadenza della rateazione su mediazione giudiziale:

1. euro 3.343,82, riferita ad IRPEF, addizionale comunale e regionale, oltre sanzioni ed interessi per l'anno d'imposta 2017, derivante dalla decadenza dal beneficio della rateazione della mediazione emessa sull'avviso di accertamento n. TD3010500691/2020-20 e oggetto della partita di ruolo n. AUTD30105006912020/2 A;

2. euro 608,55 dovuti a titolo di imposta di registro, sanzioni e interessi seguito di registrazione del decreto ingiuntivo del Tribunale di Cosenza, anno d'imposta 2020, n. 1477, oggetto della partita di ruolo n. 23003A001465000;

3. euro 5.538,00, a titolo di IRPEF, Add.le Regionale e Comunale, dichiarati quale importi a debito nella dichiarazione fiscale Modello Unico PF/2022 presentata per l'anno d'imposta 2021 e non versati. A tal proposito si precisa che a tale importo devono essere applicate le sanzioni nella misura del 30% e interessi in misura piena, sul presupposto del mancato pagamento entro il termine di 30 giorni dal ricevimento della comunicazione d'irregolarità ex art. 36-bis Dpr 600/1973 in corso di predisposizione;

4. Euro 160,80 dovuti a titolo di imposta di registro, sanzioni e interessi a seguito del mancato pagamento, riferito all'anno d'imposta 2020, sul contratto di locazione n. 1222, serie 3T, del 09/03/2015, oggetto di avviso di liquidazione n. 2015/3T70012222/0000/001/2020/005.

Si specifica che il **credito certificato relativamente: ad imposte e sanzioni per tributi diretti dello Stato per Irpef e relative addizionali, ritenute ed Irap è da considerarsi privilegiato** ai sensi degli artt. 2752 (privilegio generale mobiliare) e 2776 (collocazione sussidiaria sul prezzo degli immobili) del codice civile, secondo l'ordine stabilito dall'art. 2778 c.c., al n.18); - all'Iva si richiama, oltre ai già citati artt. 2752 e 2776 del codice civile, altresì quanto previsto dall'art. 2772 del codice civile (privilegio speciale immobiliare). L'ordine di privilegio è stabilito dall'art. 2778 c.c., al n.19). Con riferimento all'imposta del registro, il privilegio è previsto dall'art. 2772 c.c.; - agli interessi valgono le previsioni normative di cui all'art. 2749 c.c..”

Va evidenziato che l'Agenzia delle entrate in una sua precedente precisazione del credito trasmessa a mezzo pec del 04.10.2021 ha evidenziato le seguenti osservazioni:

“Si precisa che la signora Scarpelli ricorre alle procedure di cui all'oggetto per la seconda volta, avendo già richiesto di poter comporre la crisi da sovraindebitamento facendo ricorso al piano del consumatore.

Come più avanti si avrà modo di approfondire - in quanto i motivi espressi dai giudici hanno grande rilievo riguardo alle richieste di parte e, soprattutto, avuto riguardo al profilo ed alle motivazioni dell'indebitamento dell'istante - la proposta di piano del consumatore della signora Scarpelli è stata rigettata, non ottenendo l'omologazione del piano da parte del primo giudice investito della procedura.

Pur avendo impugnato il rigetto dell'omologazione, l'istante ha ottenuto ulteriore rigetto anche da parte del giudice che ha riesaminato la decisione impugnata.[...]

Riguardo poi, al requisito della “meritevolezza”, non ci si può esimere dal riportare quanto emerso nel precedente procedimento di sovraindebitamento già istruito dallo scrivente Ufficio e valutato, per ben due volte, dagli organi Giurisdizionali preposti. L'Ufficio, nella relazione inviata all'Occ ed al Giudice investito della procedura, dava risalto alla assoluta mancanza di meritevolezza dell'istante ed esprimeva perplessità sulla qualità di “consumatore inadempiente” per come risultava dall'accezione della norma in quanto, la

---

<sup>4</sup> Si fa presente, che la rottamazione di cui sopra non ha avuto seguito per il mancato pagamento della prima rata, per come riferito dalla ricorrente.

signora Scarpelli, risultava intestataria di un cospicuo patrimonio immobiliare pari a circa due milioni di euro.

L'Ufficio, nella relazione inviata all'Occ ed al Giudice investito della procedura, dava risalto alla assoluta mancanza di meritevolezza dell'istante ed esprimeva perplessità sulla qualità di "consumatore inadempiente" per come risultava dall'accezione della norma in quanto, la signora Scarpelli, risultava intestataria di un cospicuo patrimonio immobiliare pari a circa due milioni di euro.

Al fine di fornire elementi di valutazione circa la meritevolezza dell'istante, l'Ufficio precisava che il complessivo credito erariale (comprensivo sia di quello già iscritto a ruolo che di quello non ancora iscritto a ruolo) vantato nei confronti della sig.ra SCARPELLI Berenice scaturiva, nella quasi totalità, dalla liquidazione delle dichiarazioni dei redditi presentate a partire dall'anno d'imposta 2005 (quindi evasione d'imposta) e che nel periodo 2013-2018 la stessa ricorrente aveva stipulato diversi atti di disposizione del suo cospicuo patrimonio immobiliare e mobiliare.

Tutte le considerazioni di cui sopra circa la evasione fiscale dell'istante e il considerevole patrimonio, non potevano rispecchiare lo spirito della norma della quale la parte si accingeva a chiedere l'applicazione: infatti la Legge 3/2012 ha come esclusiva "ratio" la tutela di consumatori oberati da un sovrindebitamento dovuto, più che altro, a vicissitudini incolpevoli o a situazioni di stringente necessità e, tale istituto non è sicuramente rivolto a soggetti che possono contare su ingenti patrimoni immobiliari e mobiliari (liquidabili) per far fronte alla situazione debitoria.

Come già in precedenza evidenziato a riguardo si evidenzia che la normativa oggi vigente ha previsto la scomparsa della valutazione del giudice sulla diligenza (indebitamento assunto con colpa) che di fatto grandemente ne ostacola l'accesso in costanza della L. 3/2012. Nel nuovo Codice della crisi e dell'insolvenza, per ottenere l'accesso (e poi l'omologa), è sufficiente solo l'assenza di colpa grave, malafede o frode.

### ***Agenzia delle Entrate Riscossione***

Nella nota di certificazione **n. 114, rilasciata con prot. n. 198681 del 19/10/2023** (inviata al dott. Ferraro da ADERISC e allegata anche alla certificazione di Agenzia delle Entrate Direzione Provinciale di Cosenza sopra riportata e inviata dall'ente anche al Gestore), che contiene gli importi iscritti a ruolo non oggetto di definizione agevolata<sup>5</sup> l'ente precisa di essere creditrice nei confronti del contribuente in oggetto della somma di **€ 18.083,50** (Totale privilegiato € 15.633,90 + Totale chirografario € 2.449,60).

Nell'allegata nota di certificazione con cronologico **n. 115, rilasciata con prot. n. 198681 del 19/10/2023** che contiene gli importi iscritti a ruolo oggetto di definizione agevolata<sup>6</sup> l'ente precisa di essere creditrice nei confronti del contribuente in oggetto della somma di **€ 310.315,20** (Totale privilegiato € 279.159,55 + Totale chirografario € 31.155,65).

Il credito totale precisato ammonta ad **€ 328.398,7**.

### ***Avv. Antonio Bove***

Con pec del 01.09.2021 l'Avv. Antonio Bove ha precisato: "Le comunico che il sottoscritto è creditore privilegiato della somma di € 59.514,48, oltre interessi moratori a decorrere dalla data del 14 aprile 2021.

Tale somma è dovuta al sottoscritto in forza del titolo esecutivo costituito dal decreto ingiuntivo esecutivo n. 366/2021 R.G. del 30 marzo 2021, con il quale il Tribunale di Cosenza ha ingiunto a Berenice Scarpelli il pagamento immediato in favore dell'Avv. Antonio Bove della somma di € 50.033,88 (€ 39.437,02 oltre IVA e CPA), oltre gli interessi moratori previsti dal D.Lgs. n. 231/02 dalla data della scrittura di riconoscimento del debito per crediti professionali del 26 aprile 2019 fino al soddisfo, ed oltre alle spese del procedimento

<sup>5</sup> Per come specificato da Agenzia delle Entrate Direzione Provinciale di Cosenza nella pec del 02.11.2023.

<sup>6</sup> Per come specificato da Agenzia delle Entrate Direzione Provinciale di Cosenza nella pec del 02.11.2023.

*monitorio liquidati in complessivi € 1.622,00, di cui € 317,00 per anticipazioni non imponibili ed € 1.305,00 per onorario, oltre rimborso forfettario, spese generali, IVA e C.P.A. sulle voci imponibili; nonché in forza del successivo atto di precetto notificato in data 20 aprile 2021 alla debitrice Berenice Scarpelli, pedissequamente al titolo esecutivo, per complessivi € 59.514,48, oltre agli interessi moratori, così come determinati dal Tribunale di Cosenza, a decorrere dalla data dell'atto di precetto del 14 aprile 2021.*

*Poiché gli interessi moratori, maturati dal 14 aprile 2021 sino ad oggi, ammontano ad € 1.210,13, il credito attuale del sottoscritto ammonta ad € 60.724,61, specificandosi che tale credito riveste la natura di credito privilegiato.”*

Il 14.07.2021 è stato notificato alla debitrice atto di pignoramento presso terzi (Proc. n. 1323/2021 RGE Tribunale di Cosenza). Dall'atto di pignoramento si evince che l'Avv. Antonio Bove ha pignorato sino alla concorrenza della somma di € 89.271,72 di tutte le somme dovute e debende dai terzi pignorati Cale Servizi S.r.l., in persona del suo legale rappresentante pro-tempore, e dal Sig. Curcio Claudio, per canoni di locazione dovuti e debendi, e comunque a qualunque titolo da essi dovuti o trattenuti nei limiti consentiti dalla legge fino alla concorrenza del proprio credito come sopra determinato; ed altresì, per il predetto importo di € 89.271,72, di tutte le somme di danaro depositate e/o depositande, titoli, obbligazioni, strumenti finanziari e crediti in genere, dovuti e debendi, che si appartengono alla debitrice Scarpelli Berenice, da essi posseduti o detenuti a qualsiasi titolo e per qualsiasi forma e modalità di accredito, comprese eventuali somme depositate su conti correnti, presso la Banca Popolare di Bari S.p.a. (C.F. 00254030729) con sede in Bari (70122) al Corso Cavour n. 19 ; presso la Banca Popolare di Bari S.p.a., Agenzia di Cosenza ( C.F. 00254030729) con sede in Cosenza al Corso Mazzini n. 272; presso Banca Intesa San Paolo S.p.a. Filiale di Cosenza ( C.F. 00799960158) con sede in Cosenza al Corso Mazzini n. 59; presso Banca di Credito Cooperativo Mediocrati, (C.F. 02300410780) con sede in Rende (87036) alla Via Vittorio Alfieri n. 44; presso LIS PAY S.p.a. ( C.F. 08658331007), con sede in Milano (20159), alla Via Roberto Bracco n. 6; presso AMCO - Asset Management Company S.p.a. (C.F. 05828330638), con sede in Napoli (80133), Via Santa Brigida n. 39; presso Banca Nazionale del Lavoro S.p.a. (C.F. 09339391006), con sede in Roma ( 00157), alla Via Altiero Spinelli n.7; presso Banca Nazionale del Lavoro S.p.a., Agenzia di Cosenza ( C.F. 09339391006), con sede in Cosenza al Corso Mazzini n.86; presso PostePay S.p.a. (C.F. 06874351007), con sede in Roma, Viale Europa 190; presso Poste Italiane S.p.a., Filiale di Praia a Mare ( C.F. 97103880585) con Sede in Praia a Mare (87028) alla Via Municipio; presso Poste Italiane S.p.a., Direzione Provinciale di Cosenza ( C.F. 97103880585) con sede in Cosenza, alla Via Vittorio Veneto n. 59.

A mezzo pec il professionista nominato ha richiesto all'Avv. Bove una precisazione aggiornata del credito vantato ma tale precisazione ad oggi non è pervenuta, pertanto il valore di tale credito verrà inserito per come comunicato dalla ricorrente nella proposta di piano € 23.000,00 (debito già al netto delle somme pagate sino ad oggi).

Va evidenziata, inoltre, la circostanza relativa alla nota (acquisita al protocollo camerale n. 12931 del 30.07.2021) dell'Avv. Antonio Bove, in qualità di creditore della Sig.ra Scarpelli Berenice, con la quale ha chiesto l'annullamento in autotutela della Determinazione Dirigenziale n. 217 del 01.06.2021 della CCIAA di Cosenza in quanto manifestamente inammissibile ai sensi dell'art. 7 comma 2 lettera b) della Legge 27 gennaio 2012 n. 3. Infatti, in data 18/07/2020 il Tribunale di Cosenza (Giudice Dott.ssa Ianni, procedimento iscritto al R.G. 23/2019 S.I.) aveva rigettato un'analogia istanza diretta ad ottenere l'omologa del piano del consumatore redatto nell'interesse di Scarpelli Berenice, esprimendo valutazioni nel merito (non meritevolezza della debitrice; comportamento colposo della debitrice; inattuabilità del piano per mancata proposta di alternativa liquidatoria).

Nella stessa nota l'Avv. Bove rappresentava l'inopportunità della nomina del sottoscritto in qualità di gestore della crisi per una duplice circostanza:

- iscrizione all'Ordine dei Dottori Commercialisti di Paola, quando il procedimento n. 9/21 dovrà essere istruito dall'Ufficio Fallimenti e altre Procedure Concorsuali del Tribunale di Cosenza.
- rapporto di stretta parentela tra il gestore nominato e l'Avv. Vito Caldiero, difensore della

Sig.ra Scarpelli Berenice nel procedimento conclusosi<sup>7</sup>.

Con nota del 26.08.2021 trasmesso a mezzo pec alla Camera di Commercio di Cosenza, il dott. Caldiero ha precisato:

- che non è legato da rapporti di collaborazione professionale e/o associazione con l'avv. Vito Caldiero e che non era a conoscenza che lo stesso avesse assistito la signora Scarpelli che lo scrivente ha conosciuto solo per questa occasione di lavoro;
- Che per come ricostruito l'avv. Caldiero ha patrocinato la debitrice in un procedimento già concluso.

Ha altresì attestato la propria indipendenza ai sensi dell'art.11 del DM 24/9/14 n. 202 in quanto non e' legato al debitore e a coloro che hanno interesse all'operazione di composizione o di liquidazione da rapporti di natura personale o professionale tali da comprometterne l'indipendenza ed è in possesso dei requisiti previsti dall'articolo 2399 del codice civile e non ha, neanche per il tramite di soggetti con i quali e' unito in associazione professionale, prestato negli ultimi cinque anni attività di lavoro subordinato o autonomo in favore del debitore ovvero partecipato agli organi di amministrazione o di controllo.

Successivamente con nota del 28.08.2021 (PROTOCOLLO 0013732/U) la CCIAA di Cosenza precisa:

*"- in merito ai profili di inammissibilità della procedura di composizione della crisi da sovraindebitamento n. 9/21, l'art. 7 della Legge 3/2012 al comma 2 lettera b dispone che la proposta non è ammissibile quando l'istante ha fatto ricorso, nei precedenti cinque anni, ai procedimenti di composizione della crisi. Successivamente la Corte di Cassazione, con l'ordinanza 26 novembre 2018 n. 30534, ha definitivamente statuito che, vista la finalità della norma (evitare condotte generatrici di ripetute esposizioni debitorie a cui far fronte con un sistematico ricorso alle procedure di composizione delle crisi da sovraindebitamento), la stessa (norma dell'art. 7 sull'inammissibilità nei 5 anni) "deve essere intesa come volta a precludere la presentazione di una nuova domanda nel caso in cui il debitore, nei cinque anni precedenti la domanda, abbia beneficiato degli effetti riconducibili a una procedura della medesima natura". E quindi, al debitore che ne faccia istanza resta precluso l'accesso alla procedura di composizione della cd. crisi da sovraindebitamento soltanto se nel quinquennio precedente il medesimo abbia già usufruito di benefici che possano essere condotti ad una procedura della medesima natura. Eventuali ulteriori profili di inammissibilità potranno naturalmente essere rilevati direttamente innanzi al Giudice competente sull'omologa in sede di contraddittorio giudiziario. [...]*

*- in merito all'inopportunità dell'incarico conferito al Dott. Fernando Caldiero quale gestore della crisi nella procedura in oggetto ed in quanto iscritto all'Ordine dei Dottori Commercialisti di Paola, si fa presente che la Camera di Commercio di Cosenza ha competenza provinciale e che l'elenco dei gestori iscritti presso l'Organismo di Composizione della Crisi di questa Camera di Commercio comprende professionisti iscritti presso gli Ordini Professionali che hanno sede in tutto il territorio provinciale. Inoltre, non sussistono preclusioni o impedimenti in merito alla nomina di un professionista iscritto presso un Ordine Professionale non ricadente nel circondario di un altro Tribunale ricadente nel territorio della provincia;*

*- nella istanza n. 9/21 di accesso alla composizione della crisi non è indicata al momento alcuna procura nei confronti di legali o rappresentanti; la Sig.ra Scarpelli Berenice, pertanto, non è rappresentata da alcun professionista, almeno in questa fase della procedura. Così come non erano a conoscenza di una precedente istanza di omologa conclusasi con esito di negativo, i competenti uffici di questa Camera di Commercio non potevano essere a conoscenza del fatto che la stessa fosse stata assistita nel precedente giudizio di omologa dall'Avv. Vito Caldiero. Ad ogni buon conto, si fa presente che saranno richiesti al Dott. Fernando Caldiero opportuni chiarimenti in merito alla verifica della propria indipendenza ai sensi dell'art. 11 del D.M. 24 settembre 2014 n. 202.*

---

<sup>7</sup> L'avv. Caldiero ha precisato un credito di 3.172,00 € di netto a pagare per l'attività svolta.

*Alla luce di quanto sopra, si ribadisce la legittimità degli atti istruttori relativi alla Determina Dirigenziale n. 217 del 01/06/2021; nondimeno, si resta a disposizione per ulteriori chiarimenti con riserva di adozione di successivi provvedimenti che dovessero ritenersi necessari.”*

***Avv. Vito Caldiero***

L'avvocato Vito Caldiero con pec del 12.10.2023 ha precisato il credito vantato nei confronti della ricorrente inviando una nota proforma relativa alla posizione della sig.ra SCARPELLI Berenice per la consulenza legale espletata per l'importo di **3.172,00 €** di netto a pagare.

***Avv. Aurelia Zicaro***

L'Avv. Aurelia Zicaro ha precisato a mezzo pec del 23.08.2022 inviata al ct che alla data della precisazione è creditrice della somma di **€ 5.107,20** oltre interessi di mora, s. e. e . o.

***Avv. Nicola Braile***

L'Avv. Antonio Braile ha precisato con pec del 22/12/2023 che il suo credito vantato nei confronti della ricorrente ammonta a € 2.500,00 omnia privilegiato in prededuzione.

***Dr. Adolfo Zupi***

Il dr Adolfo Zupi ha chiesto con pec del 19.10.2023 inviata al dr Ferraro di ammettere il credito di **€ 3.598,46**, oltre C.P. 4% al privilegio ex art. 2751 bis n.2 c.c. allegando alla propria nota pec 1)Atto di riconoscimento del debito del 08/06/2020 con relative fatture di acconto; 2) Ricevuta presentazione dichiarazione dei redditi anno 2020; 3) Ricevuta presentazione dichiarazione dei redditi anno 2021 3) Ricorso tributario con procura e atto di mediazione;

***Dr Michelangelo Ferraro***

Il dr Ferraro ha precisato il proprio credito con pec del precisazione del credito dello scrivente CTP, incarico del 3.1.2022 firmato dalla debitrice. Il totale è pari a € 7.600 + oltre oneri di legge (cassa 4% e iva 22%) per un totale di **€ 9.643,00**.

***AMCO spa ( e per lei quale procuratrice CERVED spa) - EX CREDITO BANCA POPOLARE DI BARI S.C.P.A. IN A.S. - NDG 768049655.***

Dall'ultima precisazione del credito della CERVED spa in qualità di mandataria della AMCO spa pervenuta al Gestore a mezzo pec del 16.01.2024 si evince che “Con riferimento alla posizione in oggetto, la scrivente Cerved Credit Management S.p.A., nella qualità di mandataria di AMCO – Asset Management Company S.p.A.(di seguito “Mandante”) cessionaria dei crediti della Banca Popolare di Bari S.c.p.a. in A.S., giusta procura speciale per la gestione del credito conferita in data 07.08.2020 Rep. N. 48439/22271, . B), precisa che AMCO - ASSET MANAGEMENT COMPANY SPA, alla data del 12/08/2022, S. E. & O., vanta nei confronti di “SCARPELLI BERENICE” il seguente credito:

- **euro 43.053,51** derivante da rapporto di MUTUO IPOTECARIO trasferito su evidenza contabile AMCO nr. 07/760/79121012”

Il credito deriva dunque dal contratto di Mutuo originariamente contratto con la Banca Popolare di Bari, registrato a Cosenza il 31.03.2006 e al n. 2155/15. L'importo originariamente erogato è pari a 80.000 ed è garantito da ipoteca di primo grado come si evince dal contratto allegato alla precisazione del credito. Il rimborso prevedeva il pagamento di 30 rate semestrali costanti di euro 4.068,36.

### **AXIS S.p.A.**

Il credito della Axis spa originariamente di titolarità di Banca BNL derivante da conto corrente n. 19648 è stato definito mediante saldo e stralcio, per come precisato con pec del 15.01.2024 dallo stesso creditore e confermato dal ct dr Ferraro con pec del 19.01.2023.

### **BCC NPLs 2021 S.r.l. procuratrice doValue S.p.A. (EX credito MEDIOCRATI)**

Per conto di BCC NPLs 2021 la doValue S.p.A. ha provveduto a trasmettere a mezzo pec del 04.01.2024 la quantificazione del credito e copia della nota di ipoteca che garantisce il medesimo credito costituito da mutuo. Si riporta di seguito la tabella riepilogativa del credito aggiornato al 11.10.2023 allegata alla nota pec:

#### **TABELLA RIEPILOGATIVA DEL CREDITO**

Capitale	€ 101.755,85
Interessi	€ 12.393,16
Spese	€ 0,00
<b>TOTALE GENERALE</b>	<b>€ 114.149,01</b>

Il credito deriva dal contratto di Mutuo originariamente contratto con la Banca Popolare di Bari, registrato a Cosenza il 31.03.2006 e al n. 2155/15. L'importo originariamente erogato è pari a 80.000 ed è garantito da ipoteca di primo grado come si evince dal contratto allegato alla precisazione del credito. Il rimborso prevedeva il pagamento di 30 rate semestrali costanti di euro 4.068,36.

La signora Scarpelli indica, inoltre, un'apertura di credito in conto corrente con la BCC NPLs 2021 srl avente saldo a debito pari ad € 1.165,47 che prudenzialmente si inserisce nel Piano.

Mediocrati ha inoltre certificato con pec del 20.12.2023 che *"i rapporti in capo alla sig.ra Scarpelli Berenice, c.f.SCRBNC56A45D086F, sono stati scritturati a sofferenza in data 13.08.2018; la sofferenza è stata chiusa in data 16.11.2021 per cessione di crediti, operazione denominata "GACS V", intercorsa tra la Banca e la cessionaria BCC NPLs 2021 S.r.l., con sede legale in Via Vittorio Alfieri, 1, 31015, Conegliano (TV); mail: bcc\_npls2021@bancafinint.com; pec: bccnpls2021@pec.spv-services.eu"*.

### **Municipia Spa**

Con pec del 10 ottobre 2023, inviata al ct dott. Michelangelo Ferraro la Municipia spa ha prodotto l'estratto di ruolo della Sig.ra Scarpelli dal quale si evince che il credito vantato dalla società ammonta ad euro 152.430,33. Nel piano è stato inserito l'importo di **euro 150.720,12** a seguito dei pagamenti effettuati dalla Sig.ra Scarpelli per come precisato a mezzo pec del 30.01.2024 dalla stessa per il tramite del consulente tecnico: *"In merito alla precisazione del credito inviata da Municipia Spa, si segnala che la Sig.ra Scarpelli ha in essere n.3 rateizzazioni con la stessa che si allegano alla presente. Per cui, dal debito comunicato da Municipia Spa, sono state detratte le prime rate pagate dalla Sig.ra Scarpelli"*.

### **Comune di Praia a Mare**

Il Comune di Praia a Mare ha precisato con pec del 28.07.2021<sup>8</sup> mediante l'invio della nota rendiconto, un credito vantato dall'ente pari ad € 17.671,57. A tale importo precisato nel 2021 sono state prudenzialmente aggiunti nel piano dalla ricorrente gli importi presumibilmente dovuti anche per l'annualità 2022 per un importo complessivo di **euro 20.339,20**.

<sup>8</sup> Sono state inviate anche dal dr. Ferraro richieste di precisazioni del credito successive a quelle pervenute il 28.07.2021 ma ad oggi non sono pervenute precisazioni aggiornate.



### Comune di Lappano

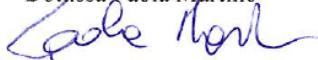
Co nota pec del 09.01.2024 il Comune di Lappano ha precisato che “

In riscontro alla Vostra nota del 19/12/2023, acquisita al protocollo Comunale in data 20/12/2023 al n°230006058, si comunicano i seguenti dati relativi alle posizioni dei ruoli coattivi e ordinari risultanti a nome di della Sig.ra Berenice Scarpelli e presenti agli atti di questi uffici:

Ruolo	Posizione	Importo dovuto		Importo da saldare
IDRICO 2013	Int. 60298	€ 59,00	/	€ 59,00
IDRICO 2014	Ing. 173550	€ 51,00	/	€ 51,00
IDRICO 2017	Soll	€ 15,18		€ 15,10
IDRICO 2018	Soll	€ 12,10		€ 12,10
IDRICO 2022	Ordinario	€ 63,00		€ 63,00
IMU 2012	P.F. 148435	€ 731,00	/	€ 731,00
IMU 2013/2014/2015	DIF. e M.M	€ 1.791,00	/	€ 1.791,00
IMU 2016/2017	DIF e M.M.	€ 1.352,89		€ 1.352,89
IMU 2018	Accertamento	€ 570,00		€ 570,00
TARI 2015	Int. 60297	€ 275,00	/	€ 275,00
TARI 2016	Acc. 807079	€ 238,00	/	€ 238,00
TARI 2017	Acc. 2485753	€ 247,00	/	€ 247,00
TARI 2019	Soll	€ 193,00		€ 193,00
TARI 2020	Soll.	€ 217,00		€ 217,00
TARI 2021	Soll	€ 214,00		€ 214,00
TARI 2022	Soll	€ 232,00		€ 232,00
<b>TOTALE</b>				<b>€ 6.261,09</b>

IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

Dott.ssa Paola Martino



IL RESPONSABILE DEL SETTORE TRIBUTI

Dott.ssa Maria Rosa Falvo



Nonostante il Comune di Lappano indichi che tali crediti siano già iscritti a ruolo, non essendo riusciti a individuare nella precisazione di Agenzia delle Entrate Riscossione tali importi, il credito di euro 6.261,09 del comune di Lappano verrà prudenzialmente inserito nel piano.

### Comune di Bonifati

Il Comune di Bonifati con nota Prot. n. 5717 del 12/10/2023 inviata a mezzo pec del 13.10.2023 al ct Michelangelo Ferraro, il Comune di Bonifati ha precisato che: “per quanto di competenza di questo Ufficio di Polizia Locale ed a seguito di verifiche effettuate anche presso l’Agenzia delle Entrate-Riscossione, alla data odierna risulta un credito di €. 1.449,10 o, successivamente al giorno 23/10/2023 di €. 1.6667,60, vantato dal Comune di Bonifati nei confronti di Scarpelli Berenice nata a Cosenza il 05/01/1956, conseguenti a infrazioni alle norme sulla circolazione stradale per come dettagliatamente di seguito indicato:

1. cartella esattoriale n. 03420130018540509000 conseguente all’iscrizione a ruolo del verbale di contestazione n. 27007-reg. 738/2010 per un residuo di €. 88,49;

2. cartella esattoriale n. 03420140039938673000 conseguente all'iscrizione a ruolo del verbale di contestazione n. 30334-reg. 1326/2012 per un residuo di €. 123,66;
3. cartella esattoriale n. 03420160021324180000 conseguente all'iscrizione a ruolo del verbale di contestazione n. 91-reg. 3103/2013 per un residuo di €. 840,30;
4. cartella esattoriale n. 03420220014524861000 conseguente all'iscrizione a ruolo del verbale di contestazione n. A35264-reg. 207/2018 per un residuo di €. 153,35;
5. verbale di contestazione n. A41423-reg. 446/2023 notificato in data 24/08/2023 per €. 56,15 se il pagamento viene effettuato entro il 23/10/2023 o per €. 100,65 un totale qualora il pagamento venga effettuato successivamente al 23/10/2023 e fino alla formazione del ruolo esecutivo;
6. verbale di contestazione n. R356-reg. 463/2023 notificato in data 24/08/2023 per €. 187,15 qualora il pagamento venga effettuato entro il 23/10/2023 o per €. 361,15 qualora il pagamento venga effettuato successivamente al 23/10/2023 e fino alla formazione del ruolo esecutivo.

Dall'esame della documentazione sembrerebbe che i crediti indicati ai punti 1, 2, 3 e 4 siano già a ruolo pertanto il credito vantato dal comune di Bonifati sarà inserito nel piano per la somma di **€ 461,80**.

### ***Comune di Roma***

Con nota pec del 03/09/2021 il Comune di Roma (Dipartimento Risorse Economiche Direzione Gestione dei Procedimenti connessi alle Entrate Fiscali) ha precisato quanto segue:

“La Sig.ra SCARPELLI BERENICE (c.f. SCRBNC56A45D086F) è residente a Cosenza e dall'11.12.1987 risulta proprietaria al 100% di una sola unità immobiliare sita in Roma, Via Tito Livio, 130, distinta al catasto al fg. 368, particella 1723, sub. 34, concessa in locazione in vari periodi di tempo, ovvero dall'1/09/2011 al 31/07/2015; dal 31/08/2015 al 31/08/2016; dall'1/04/2018 al 31/03/2022.

La contribuente è stata già raggiunta da tre avvisi di accertamento ICI per gli anni 2010, 2011 e 2012, per un totale di Euro 4.742,27, annualità non contestate, non pagate ed iscritte a ruolo.

Per l'anno 2013 le è stato notificato avviso di accertamento d'ufficio IMU dell'importo complessivo di Euro 3.162,47 e l'esito della notifica è un mancato recapito con dicitura “destinatario irreperibile”.

Successivamente, le sono stati notificati avvisi IUC-IMU e IUC-TASI per le annualità 2014, 2015, 2016, 2017 e 2018, rispettivamente per un totale di Euro 14.241,44 ed Euro 758,23.

Non risultando pagamenti ai fini IUC-IMU per gli anni 2019 e 2020 e ai fini TASI per l'anno 2019, saranno emessi e notificati nei confronti della contribuente avvisi di accertamento esecutivi, rispettivamente, per Euro 6.430,76 ed Euro 195,76.

Per l'immobile in questione, inoltre, non risultano effettuate né dichiarazioni né versamenti ai fini TARI per il periodo intercorrente dall'1/09/2016 al 31/03/2018, in cui l'immobile non risulta locato, pertanto, sarà emesso e notificato nei confronti della contribuente un avviso d'accertamento esecutivo per omessa dichiarazione TARI con un recupero totale di Euro 939,15 a sanzioni piene o di € 599,45 a sanzioni ridotte.

Si evidenzia che il credito vantato da Roma Capitale per i suddetti titoli è assistito da privilegio ex art. 2752 c.c..

Pertanto il credito vantato e non iscritto a ruolo al momento della precisazione sembrerebbe esser pari a **€ 25.727,81**.

Si fa presente che è stata richiesta a mezzo pec del 20.12.2023 una precisazione aggiornata dei crediti vantati ma ad oggi non è ancora pervenuta alcuna risposta.

### ***Comune di Cosenza***

Con nota pecc del 10.09.2021 è pervenuta la precisazione del credito da parte del Comune di Cosenza nella quale dichiara quanto in stralcio si riporta

Si precisa, che a carico della sig.ra Scarpelli Berenice, nata a Cosenza il 05/01/1956 c.f. SCRBNC56A45D086F, sussistono i seguenti carichi pendenti:

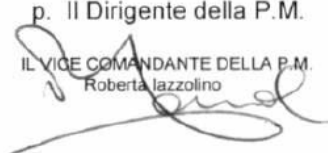
- Ingiunzione di pagamento n. 202170731273261831919131, emessa da Municipia SpA per un ammontare di € 286,42 alla data del 28/02/2021, inerente a verbali dell'anno 2016;
- Ingiunzione di pagamento n. 201970731074690000187404, emessa da Municipia SpA per un ammontare di € 275,22 alla data del 03/12/2019, inerente a verbali dell'anno 2017;
- Cartella esattoriale n. 03420110045794189000 emessa da Agenzia delle Entrate – Riscossione per un ammontare di € 96,60 alla data del 30/06/2011;
- Cartella esattoriale n. 03420120041782135000 emessa da Agenzia delle Entrate – Riscossione per un ammontare di € 108,56 alla data del 06/08/2012;
- Cartella esattoriale n. 03420130038543387000 emessa da Agenzia delle Entrate – Riscossione per un ammontare di € 292,95 alla data del 29/07/2013;
- Cartella esattoriale n. 03420140006621831000 emessa da Agenzia delle Entrate – Riscossione per un ammontare di € 100,44 alla data del 29/11/2013;
- Cartella esattoriale n. 03420160007029676000 emessa da Agenzia delle Entrate – Riscossione per un ammontare di € 205,05 alla data del 21/10/2015;
- Cartella esattoriale n. 03420170020865433000 emessa da Agenzia delle Entrate – Riscossione per un ammontare di € 80,75 alla data del 11/05/2017

Per le predette ingiunzioni di pagamento e per le cartelle esattoriali, per le cifre aggiornate alla data odierna, bisogna contattare i rispettivi concessionari per la riscossione.

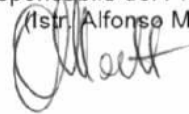
Si precisa altresì, che è pendente anche il verbale n. 39295 / 2021 del 16/02/2021 elevato al veicolo targato EL941RP per un importo alla data odierna pari ad € 187,30.

Cordiali saluti.

p. Il Dirigente della P.M.  
IL VICE COMANDANTE DELLA P.M.  
Roberta Iazzolino



Il Responsabile del Procedimento  
(Istr. Alfonso Monetti)



Pertanto il credito vantato e non iscritto a ruolo al momento della precisazione sembrerebbe esser pari a **€ 187,30**.

Si fa presente che è stata richiesta a mezzo pec del 20.12.2023 una precisazione aggiornata dei crediti vantati ma ad oggi non è ancora pervenuta alcuna risposta.

### **Regione Calabria**

Con nota pec del 11.10.2023 la Regione Calabria, Settore Gestione Tassa Automobilistica, ha precisato che “La contribuente SCARPELLI BERENICE C.F.: SCRBNC56A45D086F risulta essere debitrice della tassa automobilistica per come segue:

- autoveicolo targato EL941RP giusto avviso di accertamento nr. 4188571 di € 201,44 ANNO 2019
- autoveicolo targato EL941RP giusto avviso di accertamento nr.4503422 di € 203,43 ANNO 2020;

Questi importi risultano essere oggetto di riscossione coattiva per il tramite di Agenzia delle Entrate riscossioni.

Oltre a ciò, la predetta contribuente è debitrice, direttamente nei confronti della Regione Calabria, dei seguenti importi:

autoveicolo targato EL941RP periodo MAGGIO 22- APRILE 23 €159,91 (ANNO 2022)

autoveicolo targato EL941RP periodo MAGGIO 23- APRILE 24 € 158,12 (ANNO 2023)”

**Per un totale di € 318,03.**

### Condominio Tito Livio

L'Avv. Luca Bruno (amministratore del Condominio Tito Livio 130 a Roma) con pec del 12.07.2021 ha precisato il credito vantato dal Condominio nei confronti della sig. Scarpelli di euro €10.238,71: Gestione condominio ordinario €2.141,10; Gestione lavori facciate €7.586,75; Gestione lavori ascensore e cancelli €510,86. Successivamente con pec del 10 ottobre 2023 (trasmessa al ct Ferraro) l'Avv. Luca Bruno ha aggiornato la precisazione del credito vantato dal condominio dichiarando un credito di **euro 10.890,85** come da prospetto che in stralcio si riporta

Roma, li 10 ottobre 2023

IBAN:

**Oggetto:** riepilogo scadenza rate per Condominio TITO LIVIO130 VIALE TITO LIVIO, 130, - ROMA

Scadenza	Rata	Importo	Versato	Residuo
<i>Gestione Lavori (saldi) 2016/18</i>				
20/12/2019	saldo lavori facciate	€ 7.586,75	-	€ 7.586,75
<i>Gestione Condominio 2023</i>				
30/04/2023	saldo cond 2022	€ 2.993,20	-	€ 2.993,20
<i>Gestione Lavori ascensore 2023</i>				
01/03/2023	1^rata lavori asc. 2023	€ 310,90	-	€ 310,90
		<b>Totale</b>		<b>€ 10.890,85</b>

Scadenze	
Data	Importo
20/12/2019	€ 7.586,75
01/03/2023	€ 310,90
30/04/2023	€ 2.993,20

**ATTENZIONE!! Per le seguenti gestioni è stato predisposto un conto corrente dedicato**

CONDOMINIO 2023 – POSTA

LAVORI (SALDI) 2016/18 – POSTA

LAVORI ASCENSORE 2023 – POSTA

IBAN: IT 34 X 07601 03200 000027968007

IBAN: IT 34 X 07601 03200 000027968007

IBAN: IT 34 X 07601 03200 000027968007

L'amministratore  
Luca Bruno



### Condominio Palazzo costabile

Con pec del 13.07.2022 l'amministratore del Condominio Sig. Virgilio Caruso, ha inviato copia del bilancio condominiale dal quale si evincono le quote ad oggi maturate di competenza della ricorrente. Dichiarando che "ad integrazione delle quote risultanti nell'allegato bilancio vi sono da aggiungere le altre seguenti quote:

- facendo riferimento ai vecchi verbali di assemblea di cui la Vs assistita è a conoscenza in qualità di condomine, ci sono ancora dei bilanci riferiti al vecchio amministratore e quindi alla vecchia gestione non ancora approvati e da cui scaturiscono ulteriori debiti non ancora quantificabili nel merito.

inoltre evidenzio che nel bilancio c'è una quota ereditaria a cui la vs assistita appartiene di cui non è ancora possibile estrapolarne l'esatto ammontare di competenza della sig.ra Scarpelli Berenice in quanto dalla divisione ereditaria uscita dal tribunale diversi immobili sono stata suddivisi in più sub, tutto ciò ovviamente comporta una revisione delle attribuzioni millesimali non ancora deliberata dalla assemblea dei condomini e pertanto la quota risultante in bilancio rimane in capo agli eredi Berenice Scarpelli - Costabile Pietro costabile Giampaolo ecc. ecc divisione che nel frattempo dovranno gestire fra di loro, in quanto lo scrivente amministratore non ha nuovi parametri millesimali per fare suddetta divisione.

Appare chiaro quando sia complessa la ricostruzione di tale credito. Nel corso della procedura è inoltre cambiato l'amministratore del condominio. Da quanto dichiarato dal precedente amministratore con pec del 20.12.2023 il nuovo amministratore del condominio sembra essere il dott. Toscano Ivan al quale è stata chiesta una precisazione del credito aggiornata a mezzo pec del 20.12.2023, ma ad oggi non è pervenuta

alcuna risposta. Pertanto verrà inserito il credito dichiarato come desunto dalla copia dei bilanci condominiale pari ad **€ 36.897,00**.

**AGOS DUCATO S.P.A.**

Con pec del 30.08.2021, la AGOS DUCATO S.P.A. ha precisato nei confronti della ricorrente l'esistenza di un credito **di € 3.735,72** il credito trae origine dal contratto di finanziamento n.46242032/PA del 29.06.2012. Con nota del 04.08 2023 pervenuta a mezzo posta alla Sig.ra Scarpelli e allegata al piano la Agos Ducato ha confermato l'esistenza di un credito nei confronti della ricorrente pari ad **€ 3.735,72** .

Di seguito si rappresenta un prospetto dei creditori alla luce della documentazione prodotta dalla ricorrente e delle precisazioni pervenute.

<b>Creditore</b>	<b>Debito residuo</b>	<b>Categoria credito</b>
1 - Avv. Antonio Bove	€ 23.000,00	Privilegiato_mobiliare
2 - Avv. Vito Caldiero	€ 3.172,00	Privilegiato_mobiliare
3 - Comune di Bonifati	€ 461,80	Privilegiato_mobiliare
4 - Condominio Tito Livio	€ 10.890,85	Chirografario
5 - Municipia Spa	€ 150.720,12	Privilegiato_mobiliare
6 - Regione Calabria	€ 318,03	Privilegiato_mobiliare
7 - Agenzia delle Entrate Riscossione	€ 328.398,70	Privilegiato_mobiliare
12 - Comune di Praia a Mare	€ 20.339,20	Privilegiato_mobiliare
17 - Agos Ducato Spa	€ 3.735,72	Chirografario
8 - Comune di Roma	€ 25.727,81	Privilegiato_mobiliare
19 - Comune di Cosenza	€ 187,30	Privilegiato_mobiliare
15 - Dott. Adolfo Zupi	€ 3.598,46	Privilegiato_mobiliare
13 - Condominio Palazzo Costabile	€ 36.897,00	Chirografario
16 - Comune di Lappano	€ 6.261,09	Privilegiato_mobiliare
11 - Comune di San Fili	€ 702,50	Privilegiato_mobiliare
21 - Banca Popolare di Bari	€ 43.053,51	Privilegiato_immobiliare
20 - Avv. Nicola Braile	€ 2.500,00	Privilegiato_mobiliare
22 - Comune di Belvedere Marittimo	€ 777,47	Privilegiato_mobiliare
23 - Comune di Diamante	€ 601,00	Privilegiato_mobiliare
24 - Comune di Santa Maria del Cedro	€ 135,38	Privilegiato_mobiliare
14 - Avv. Aurelia Zicaro	€ 5.107,20	Privilegiato_mobiliare
18 - Dr. Michelangelo Ferraro	€ 9.643,00	Privilegiato_mobiliare
10 - Agenzia delle Entrate	€ 9.651,17	Privilegiato_mobiliare
9 - BCC NPLs 2021 S.r.l.	€ 1.165,47	Chirografario
9 - BCC NPLs 2021 S.r.l.	€ 114.149,01	Privilegiato_immobiliare
<b>Totale</b>	<b>€ 801.193,79</b>	

#### 4. RAGIONI DELL'INCAPACITA' DI ADEMPIERE LE OBBLIGAZIONI ASSUNTE.

##### *Patrimonio del ricorrente.*

Dalle visure catastali e dal cassetto fiscale dei ricorrenti si evince che non sono stati dismessi beni negli ultimi 5 anni per come anche certificato nella autodichiarazione della ricorrente allegata al piano.

Dalla suddetta relazione si evince che i beni immobili dei ricorrenti sono:

#### FABBRICATI

Fabbricati di proprietà della Sig.ra Berenice Scarpelli

Elenco beni Berenice Scarpelli da Catasto Fabbricati									
Titolarità	Comune	Foglio	Part.	Sub	Indirizzo	Zona e Categoria	Class e	Consistenz a	Rendita
Proprieta' per 1/1	COSENZA Sez.	12	22	1	COSENZA(CS) VIA PANEBIANCO n. 77B Piano T	Zona 2 Cat.A/5	4	1 vani	Euro: 43,38
Proprieta' per 1/1	COSENZA Sez.	12	22	4	COSENZA(CS) VIA PANEBIANCO n. 77A Piano 1	Zona 2 Cat.A/4	3	3,5 vani	Euro: 139,19
Proprieta' per 1/1	COSENZA Sez.	12	23	1	COSENZA(CS) VIA PANEBIANCO n. 75 Piano T	Zona 2 Cat.C/3	5	20 m2	Euro: 116,72
Proprieta' per 1/1	COSENZA Sez.	12	23	3	COSENZA(CS) VIA GREGORIO CALOPRESE n. 73 Piano 1	Zona 2 Cat.A/3	2	6,5 vani	Euro: 419,62
Proprieta' per 1/1	COSENZA Sez.	12	23	4	COSENZA(CS) VIA GREGORIO CALOPRESE n. 73 Piano 2	Zona 2 Cat.A/3	2	7 vani	Euro: 451,90
Proprieta' per 1/1	COSENZA Sez.	12	23	5	COSENZA(CS) VIA GREGORIO CALOPRESE n. 73 Piano 3 - 4	Zona 2 Cat.A/3	2	7,5 vani	Euro: 484,18
Proprieta' per 1000/1000	COSENZA Sez.	12	80	3	COSENZA(CS) VIALE DELLA REPUBBLICA n. 156 Piano T	Zona 2 Cat.C/6	2	938 m2	Euro: 3536,39
Proprieta' per 1/1	COSENZA Sez.	12	80	8	COSENZA(CS) VIALE DELLA REPUBBLICA n. 154 Piano 2	Zona 2 Cat.A/2	3	9,5 vani	Euro: 1471,90
Proprieta' per 1/1	COSENZA Sez.	12	80	21	COSENZA(CS) VIALE DELLA REPUBBLICA n. 146 Piano 2	Zona 2 Cat.A/2	3	9 vani	Euro: 1394,43
Proprieta' per 3/9	COSENZA Sez.	12	80	31	COSENZA(CS) VIALE DELLA REPUBBLICA n. 154 Piano 7	Zona 2 Cat.A/3	3	6,5 vani	Euro: 503,55
Proprieta'	COSENZA Sez.	12	83	36	COSENZA(CS) VIALE DELLA REPUBBLICA n. 136 Piano 2	Zona 2 Cat.A/3	3	3 vani	Euro: 232,41
Proprieta' per 1/1	COSENZA Sez.	12	23	6	COSENZA(CS) VIA GREGORIO CALOPRESE n. 97 Piano T	Zona 2 Cat.C/1	9	50 m2	Euro: 1657,83

Proprieta' per 1/1	COSENZA Sez.	12	80	53	COSENZA(CS) VIALE DELLA REPUBBLICA n. 142 Scala B Interno 1 Piano	Zona 2 Cat.A/10	3	8,5 vani	Euro: 2985,12
Proprieta' per 1/1	COSENZA Sez.	12	80	58	COSENZA(CS) VIALE DELLA REPUBBLICA n. 140L Piano T	Zona 2 Cat.A/10	1	1 vani	Euro: 255,65
Proprieta' per 1/1	COSENZA Sez.	12	80	55	COSENZA(CS) VIALE DELLA REPUBBLICA n. 152 Piano T	Zona 2 Cat.A/10	1	1 vani	Euro: 255,65
Proprieta' per 1/1	COSENZA Sez.	12	80	56	COSENZA(CS) VIALE DELLA REPUBBLICA n. 150 Piano T	Zona 2 Cat.A/10	1	1 vani	Euro: 255,65
Proprieta' per 1/1	COSENZA Sez.	12	80	57	COSENZA(CS) VIALE DELLA REPUBBLICA n. 148 Piano T	Zona 2 Cat.A/10	1	1 vani	Euro: 255,65
Proprieta' per 1/1	COSENZA Sez.	12	80	59	COSENZA(CS) VIALE DELLA REPUBBLICA n. 140I Piano T	Zona 2 Cat.A/10	1	1 vani	Euro: 255,65
Proprieta' per 1/1	COSENZA Sez.	12	80	62	COSENZA(CS) VIALE DELLA REPUBBLICA n. 154 Piano T	Zona 2 Cat.A/10	1	1 vani	Euro: 255,65
Proprieta' per 1/1	COSENZA Sez.	12	80	60	COSENZA(CS) VIALE DELLA REPUBBLICA n. 154 Piano T	Zona 2 Cat.A/10	1	1 vani	Euro: 255,65
Proprieta' per 1/1	COSENZA Sez.	12	80	61	COSENZA(CS) VIALE DELLA REPUBBLICA n. 154 Piano T	Zona 2 Cat.A/10	1	1 vani	Euro: 255,65
Proprieta' per 1000/1000	COSENZA Sez.	12	80	63	COSENZA(CS) VIALE DELLA REPUBBLICA n. 154 Piano T	Zona 2 Cat.A/2	1	4 vani	Euro: 444,15
Proprieta' per 1/2	COSENZA Sez.	12	80	64	COSENZA(CS) VIALE DELLA REPUBBLICA n. 140 Piano T	Zona 2 Cat.A/10	1	4 vani	Euro: 1022,58
Proprieta' per 1000/1000	PRAIA A MARE Sez.	58	444	3	PRAIA A MARE(CS) CONTRADA FORESTA Piano T	Cat.F/1			Euro:
Proprieta' per 1000/1000	PRAIA A MARE Sez.	58	444	1	PRAIA A MARE(CS) CONTRADA FORESTA Piano T-1	Cat.A/2	1	7,5 vani	Euro: 639,12
Proprieta' per 1000/1000	PRAIA A MARE Sez.	58	444	2	PRAIA A MARE(CS) CONTRADA FORESTA Piano 1	Cat.F/5			Euro:
Proprieta' per 1/1	ROMA Sez.	368	1723	34	ROMA(RM) VIALE TITO	Zona 4 Cat.A/2	3	5,5 vani	Euro: 1335,04

					LIVIO n. 130 Interno 4D Piano 4				
Proprieta' per 1000/1000	COSENZA Sez.	12	80	7	COSENZA(CS) VIALE DELLA REPUBBLICA n. 154 Piano 2	Zona 2 Cat.A/2	3	8.5 vani	Euro: 1316,97
Proprieta' per 1000/1000	LAPPANO Sez.	12	85	1	LAPPANO(CS) VIA CENTRALE Piano T - 2	Cat.A/3	U	6.5 vani	Euro: 335,70

## TERRENI

Di proprietà della Sig. Berenice Scarpelli

Titolarità	Comune	Fogli o	Particell a	Sub	Qualità	Class e	ha - are - ca	Reddito dominicale	Reddito agrario
Proprieta' per 1/2	DIPIGNANO Sez.	21	86		CAST FRUTTO	3	7870	Euro: 10,16	Euro: 4,88
Proprieta' per 1/2	DIPIGNANO Sez.	21	87		CAST FRUTTO	3	600	Euro: 0,77	Euro: 0,37
Proprieta' per 17/96	LAPPANO Sez.	6	221		CAST FRUTTO	2	3930	Euro: 6,09	Euro: 2,64
Proprieta' per 17/96	LAPPANO Sez.	6	253		FABB DIRUTO		36	Euro:	Euro:
Proprieta' per 17/96	LAPPANO Sez.	6	433		CAST FRUTTO	2	180	Euro: 0,28	Euro: 0,12
Proprieta' per 17/96	LAPPANO Sez.	7	52		CAST FRUTTO	2	5350	Euro: 8,29	Euro: 3,59
Proprieta' per 1/1	LAPPANO Sez.	12	133	4	PORZ DI FR		0	Euro:	Euro:
Proprieta' per 1/1	LAPPANO Sez.	12	134		SEM IRR ARB	2	670	Euro: 3,46	Euro: 1,21
Proprieta' per 1000/1000	LAPPANO Sez.	12	137		SEM IRR ARB	2	1950	Euro: 10,07	Euro: 3,52
Proprieta' per 1000/1000	LAPPANO Sez.	12	140		SEMIN ARBOR	1	1500	Euro: 5,04	Euro: 1,94
Proprieta' per 1/1	LAPPANO Sez.	12	357		SEMIN ARBOR	1	1250	Euro: 4,20	Euro: 1,61

Dalla proposta di piano si evince che “il patrimonio immobiliare della Sig.ra Scarpelli Berenice (figlia unica) deriva da una parte per successione dei propri genitori; per il resto, per successione della propria zia, Costabile Anna. Il compendio immobiliare è quindi molto datato: si tratta di immobili edificati prima del 1970. Sono quindi necessari lavori di manutenzione straordinari. Gli unici immobili che SARANNO messi subito in vendita sono: i terreni di Acquappesa, Dipignano, Cosenza (cimitero). Anche alcuni magazzini/uffici in Cosenza (viale della repubblica) SARANNO subito messi in vendita. Vi sono anche dei beni rivenienti dalla sentenza di divisione ereditaria del 2018 per i quali, seppur "assegnati" alla signora Scarpelli, non è stata eseguita la loro trascrizione presso l'ufficio del territorio competente. Il resto del patrimonio immobiliare se gestito in ottica di "continuità" sarà (per alcuni immobili) messo a reddito (con nuovi contratti di locazione).

Pertanto, oltre ai beni sopra elencati e individuati catastalmente la ricorrente è assegnataria dei beni rivenienti dalla sentenza di divisione ereditaria del 2018 per i quali, seppur "assegnati" alla signora Scarpelli, non è ancora stata eseguita la voltura e dunque non è stato possibile individuarli naturalmente nella sezione catastale dell’Agenzia delle Entrate.



***Di seguito per completezza, si elencano i beni immobili attribuiti alla Sig. Berenice Scarpelli dalla Sentenza per divisione n. Repertorio 2755 del 28/12/2018 trascritta il 21.03.2022 al Registro Particolare 6419 Registro Generale 7900.***

Beni immobili attribuiti alla Sig.ra Berenice Scarpelli in proprietà esclusiva, situati in Cosenza, Viale della Repubblica:

- a) Locale deposito, censito al NCEU del Comune di Cosenza al Foglio 12, p.lla 80 , sub 37 (categoria catastale C/2, mq. 18);
- b) Locale deposito, censito al NCEU del Comune di Cosenza al Foglio 12, p.lla 80, sub 38 (categoria catastale C/2, mq. 22);
- c) Locale deposito, censito al NCEU del Comune di Cosenza al Foglio 12, p.lla 80, sub 41 (categoria catastale C/2, mq. 11);
- d) Locale deposito, censito al NCEU del Comune di Cosenza al Foglio 12, p.lla 80, sub 42 (categoria catastale C/2, mq. 13);
- e) Locale deposito, censito al NCEU del Comune di Cosenza al Foglio 12, p.lla 80, sub 48 (categoria catastale C/2, mq. 100 ). Nel verbale è scritto che Sig. Costabile Giampaolo cede la quota di sua spettanza sulla pai.1.lla 80 sub 48 (quarantotto);
- f) porzione di corridoio indicato sulla planimetria allegata al verbale del 21.01.2015 e contrassegnata con le lettera A e C

Le parti in causa hanno altresì reciprocamente riconosciuto la signora Scarpelli Berenice come proprietaria esclusiva dei seguenti immobili , recanti i subalterni nn. 1, 32, 33, 39, 40, 46 e 47 della particella n. 80 del foglio n. 12.

Dell' attico situato in Cosenza, Viale della Repubblica, n. 154 e n. 140/H , riportato in catasto ancora in ditta fu Costabile Pietro, dante causa degli attuali condividenti, al Foglio 12, pait.lla 80 sub 18 (categoria catastale A/2, mq. 9), la seconda porzione, con ingresso esclusivo da Viale della Repubblica n. 140/H, viene attribuita in proprietà esclusiva alla Sig.ra Berenice Scarpelli dall' altra parte.

Per quanto riguarda i terreni ricadenti in area cimiteriale nel Comune di Cosenza, contrassegnati al Foglio 24 partile 213, 211, 203, 135, 202 , 214, 19, 64, 65, 80, 201, 212, 265, 508, 509, 510, 5 11, 512, 513, 493, 489, 657 nonché i fabbricati rurali insistenti su/l Foglio 24, p.lla 130, subalterni nn. 1, 2 e 3 la quota di titolarità della Sig.ra Berenice Scarpelli è pari al 50% dell'intero;

Per quanto riguarda il terreno in Acquappesa (CS), censito al NCT del suddetto Comune, Foglio 24 partila 235, la Sig.ra Berenice Scarpelli è titolare di una quota pari al 50% dell' intero;

I beni per i quali sussiste tutt'ora la comunione, con la quota di titolarità spettante a ciascuno dei condividenti, determinata sia tenendo conto delle disposizioni testamentarie sia della successione ab intestato in morte di Costabile Anna, sono stati puntualmente elencati nella tabella 7 pag. 18 della consulenza tecnica a fimla dell'ing. Ernesto Infusino, il cui contenuto si riporta nell' elenco che segue:

A) Beni immobili situati in Dipignano (CS).

J. Terreno in Dipignano, censito al NCT del suddetto comune al Foglio 21, p.lla 86 (consistenza mq. 7870), in comproprietà a Scarpelli Berenice per la quota di 2/3, Costabile Giampaolo per la quota di 1/6 e Costabile Pietro per la quota di 1/6 dell' intero.

2. Terreno in Dipignano, censito al NCT del suddetto comune al Foglio 21, p.lla 87 (consistenza mq. 600), in comproprietà a Scarpelli Berenice per la quota di 2/3, Costabile Giampaolo per la quota di 1/6 e Costabile Pietro per la quota di 1/6 dell' intero.

B) Beni immobili situati in Cosenza.

3. Appmlamento p.T. censito al NCEU del Comune di Cosenza al Foglio 12, p.lla 22, sub. 1 (categoria catastale A/5, vani 1), in comproprietà di Scarpelli Berenice per la quota di 1/2, Costabile Giampaolo per la quota di 1/8, Costabile Pietro per la quota di 1/8 e Rovito Ada per la quota di 1/4.
4. Appartamento 1° piano, censito al NCEU del Comune di Cosenza al Foglio 12, p.lla 22, sub. 4 (categoria castastale A/4, vani 3,5), in comproprietà di Scarpelli Berenice per la quota di 1/2, Costabile Giampaolo per la quota di 1/8, Costabile Pietro per la quota di 1/8 e Rovito Ada per la quota di 1/4.
5. Locale laboratorio, censito al NCEU del Comune di Cosenza al Foglio 12, p.lla 23 sub. 1 (categoria catastale C/3 mq. 20), in comproprietà di Scarpelli Berenice per la quota di 7/9, Costabile Gimnpaolo per la quota di 1/18, Costabile Pietro per la quota di 1/1 8 e Rovito Ada per la quota di 1/9.
6. Appartamento 1° piano, censito al NCEU del Comune di Cosenza al Foglio 12 p.lla 23, sub. 3 (categoria catastale A/3 vani 6,5), in comproprietà di Scarpelli Berenice per la quota di 7/9, Costabile Giampaolo per la quota di 1/18, Costabile Pietro per la quota di 1/18 e Rovito Ada per la quota di 1/9.
7. Appartamento 2° piano censito al NCEU del Comune di Cosenza al Foglio 12, p.lla 23, sub 4 (categoria catastale A/3, vani 7), in comproprietà a Scarpelli Berenice per la quota di 7/9, Costabile Giampaolo per la quota di 1/18 , Costabile Pietro per la quota di 1/18 e Rovito Ada per la quota di 1/9.
8. Appartamento 3 e 4° piano, censito al NCEU del Comune di Cosenza al Foglio 12, p.lla 23, sub. 5 (categoria catastale A/3, vani 7,5), in comproprietà di Scarpelli Berenice per la quota di 7/9, Costabile Giampaolo per la quota di 1/18, Costabile Pietro per la quota di 1/18 e Rovito Ada per la quota di 1/9.
9. Locale negozio, censito al NCEU del Comune di Cosenza al Foglio 12, p.lla 23, sub. 6 (categoria catastale C/1, mq. 50), in comproprietà di Scarpelli Berenice per la quota di 7/9, Costabile Giampaolo per la quota di 1/18, Costabile Pietro per la quota di 1/18 e Rovito Ada per la quota di 1/9.
10. Appartamento p. T., censito al NCEU del Comune di Cosenza al Foglio 12, p.lla 24, sub. 1 (categoria catastale A/5, vani 2), in comproprietà di Scarpelli Berenice per la quota di 1/2, Costabile Giampaolo per la quota di 1/4 e Costabile Pietro per la quota di 1/4.
11. Magazzino p. T., censito al NCEU del Comune di Cosenza al Foglio 12, p.lla 27, sub. 1 (categoria catastale A/5, vani 1,5), in comproprietà a Scarpelli Berenice per la quota di 1/2, Costabile Giampaolo per la quota di 7/36, Costabile Pietro per la quota di 7/36 e Rovito Ada per la quota di 1/9.
12. Negozio, censito al NCEU del Comune di Cosenza al Foglio 12, p.lla 27, sub. 2 (categoria catastale A/5, vani 1), in comproprietà di Scarpelli Berenice per la quota di 2/9, Costabile Giampaolo per la quota di 11/18, Costabile Pietro per la quota di 1/18 e Rovito Ada per la quota di 1/9.
13. Abitazione 1° piano, censita al NCEU del Comune di Cosenza al Foglio 12, p.lla 27, sub. 3 (categoria catastale A/4, vani 2,5), in comproprietà di Scarpelli Berenice per la quota di 1/2, Costabile Giampaolo per la quota di 7/36, Costabile Pietro per la quota di 7/36 e Rovito Ada per la quota di 1/9.
14. Appartamento 1° piano, censito al NCEU del Comune di Cosenza al Foglio 12, p.lla 80, sub. 17 (categoria catastale A/3, vani 4), che al catasto risulta ancora in ditta Costabile Aquila per 36/108, Costabile Anna per 36/108, Costabile Giampaolo per 9/108, Costabile Pietro per 9/108 e Rovito Ada per ulterio1i 18/108 e che va considerato in comproprietà degli attuali condividenti, anche per la successione intervenuta ex art. 468 cod. civ. per la quota di 1/2 in capo a Scarpelli Berenice, e di 1/6 ciascuno per Costabile Giampaolo, Costabile Pietro e Rovito Ada.
15. Appartamento 1° piano, censito al NCEU del Comune di Cosenza al Foglio 12, p.lla 80, sub. 19 (categoria catastale A/4, vani 3,5), che al catasto risulta ancora in ditta ai gennani Costabile Aquila, Anna, Alessandro Ettore e Mario ciascuno per 1/4 e che va considerato in comproprietà degli attuali condividenti, anche per la successione intervenuta ex art. 468 cod. civ. per la quota di 1/2 in capo a Scarpelli Berenice, e di 1/6 ciascuno per Costabile Giampaolo, Costabile Pietro e Rovito Ada.
16. Teneno censito al NCT del Comune di Cosenza al Foglio 12, p.lla 25, ancora in ditta Fu Costabile Pietro, originario unico proprietario di tutti i beni pervenuti in successione agli attuali condividenti , e che va attualmente considerato in capo a Scarpelli Berenice, per la quota di 1/2, nonché in capo a Costabile

Giampaolo, Costabile Pietro e Rovito Ada, ciascuno per la quota di 1/6. Su tale particella insistono immobili non accatastati.

Come specificato nella pec del 24.01.2024 dal ct Ferraro nella proposta di piano il valore degli immobili-appartamenti è stato quantificato a valore catastale, mentre negozi e uffici a valore OMI (come allegato al piano). Di seguito si riporta il valore assegnato ai fabbricati nel piano.

Comune (ITA)	Indirizzo	Foglio	Part.	Sub.	Diritto sull'immobile	% del diritto sull'immobile	Valore di Stima	Valore quota Scarpelli
Cosenza	Viale della Repubblica, 146	12	80	21	Proprietà	100,00%	175.698,18 €	175.698,18 €
Cosenza	Viale della Repubblica, 142	12	80	53	Proprietà	100,00%	188.062,56 €	188.062,56 €
Cosenza	Viale della Repubblica,140L	12	80	58	Proprietà	100,00%	16.105,95 €	16.105,95 €
Cosenza	Viale della Repubblica,152	12	80	55	Proprietà	100,00%	16.105,95 €	16.105,95 €
Cosenza	Viale della Repubblica,150	12	80	56	Proprietà	100,00%	16.105,95 €	16.105,95 €
Cosenza	Viale della Repubblica,148	12	80	57	Proprietà	100,00%	16.105,95 €	16.105,95 €
Cosenza	Viale della Repubblica, 140	12	80	59	Proprietà	100,00%	16.105,95 €	16.105,95 €
Cosenza	Viale della Repubblica, 154	12	80	60	Proprietà	100,00%	16.105,95 €	16.105,95 €
Cosenza	Via della Repubblica, 154	12	80	61	Proprietà	100,00%	16.105,95 €	16.105,95 €
Cosenza	Viale della Repubblica, 154	12	80	8	Proprietà	100,00%	185.459,40 €	185.459,40 €
Cosenza	Viale della Repubblica, 140 - piano T	12	80	64	Proprietà	50,00%	64.422,54 €	32.211,27 €
Cosenza	Via Panebianco, 778 - piano T	12	22	1	Proprietà	100,00%	53.613,00 €	53.613,00 €
Cosenza	Via Panebianco, 77A - piano 1	12	22	4	Proprietà	100,00%	29.988,00 €	29.988,00 €
Cosenza	Viale della Repubblica, 154	12	80	31	Proprietà	33,33%	21.146,98 €	7.048,29 €
Cosenza	Via Panebianco, 75 - piano T	12	23	1	Proprietà	100,00%	16.800,00 €	16.800,00 €
Cosenza	Via Gregorio Caroprese, 73 - piano 2	12	23	4	Proprietà	100,00%	63.840,00 €	63.840,00 €
Cosenza	Via Gregorio Caroprese, 73 - piano 3-4	12	23	5	Proprietà	100,00%	72.240,00 €	72.240,00 €
Cosenza	Via Gregorio Caroprese, 97	12	23	6	Proprietà	100,00%	42.000,00 €	42.000,00 €
Cosenza	Via Gregorio Caroprese, 73	12	23	3	Proprietà	100,00%	63.840,00 €	63.840,00 €
Cosenza	Viale della Repubblica, 154 - piano T	12	80	63	Proprietà	100,00%	55.962,90 €	55.962,90 €
Cosenza	Viale della Repubblica, 156	12	80	3	Proprietà	100,00%	445.585,14 €	445.585,14 €
Praia a Mare	Contrada Foresta, piano T	58	444	1	Proprietà	100,00%	80.529,12 €	80.529,12 €
Cosenza	Viale della Repubblica, 136	12	83	36	Proprietà	100,00%	29.283,66 €	29.283,66 €
Cosenza	Viale della Repubblica, 154	12	80	7	Proprietà	100,00%	165.938,22 €	165.938,22 €
Lappano	Via Centrale- piano T-2	12	85	1	Proprietà	100,00%	42.298,20 €	42.298,20 €
Roma	Viale Tito Livio, 130 - piano 4	368	1723	34	Proprietà	100,00%	168.215,04 €	168.215,04 €
Praia a Mare	Contrada Foresta, piano T	58	444	3	Proprietà	100,00%	5.000,00 €	5.000,00 €

Praia a Mare	Contrada Foresta, piano 1	58	444	2	Proprietà	100,00%	3.000,00 €	3.000,00 €
Cosenza	Viale della Repubblica, 154	12	80	62	Proprietà	100,00%	16.105,95 €	16.105,95 €
<b>TOTALE</b>								<b>2.055.460,58 €</b>

Di seguito si riporta il valore assegnato ai terreni nel piano

Categoria Catastale	Diritto sull'immobile	Comune	Foglio	Part.	Sub	% del diritto sull'immobile	Valore di Stima	Valore quota Scarpelli
Terreno Agricolo cat. T	Proprietà	Dipignano	21	86		100,00%	85.387,50 €	85.387,50 €
Terreno Agricolo cat. T	Proprietà	Dipignano	21	87		100,00%	720,00 €	720,00 €
Terreno Agricolo cat. T	Proprietà	Lappano	12	133	4	100,00%	- €	- €
Terreno Agricolo cat. T	Proprietà	Lappano	12	134		100,00%	389,25 €	389,25 €
Terreno Agricolo cat. T	Proprietà	Lappano	12	357		100,00%	472,50 €	472,50 €
Terreno Agricolo cat. T	Proprietà	Lappano	6	221		17,70%	121,26 €	21,46 €
Terreno Agricolo cat. T	Proprietà	Lappano	6	253		17,70%	- €	
Terreno Agricolo cat. T	Proprietà	Lappano	6	433		17,70%	5,57 €	0,99 €
Terreno Agricolo cat. T	Proprietà	Lappano	7	52		17,70%	165,07 €	29,22 €
Terreno Agricolo cat. T	Proprietà	Lappano	12	137		100,00%	1.132,88 €	1.132,88 €
Terreno Agricolo cat. T	Proprietà	Lappano	12	140		100,00%	567,00 €	567,00 €
Terreno Agricolo cat. T	Proprietà	Acquappesa	24	235		100,00%	- €	- €
<b>TOTALE</b>								<b>88.720,80 €</b>

Come già detto nella proposta di piano il valore degli immobili-appartamenti è stato quantificato a valore catastale<sup>9</sup>, mentre negozi e uffici a valore OMI (come allegato al piano) per un valore complessivo patrimoniale<sup>10</sup> pari a **€ 2.144.181,37** (il valore della prima casa è pari ad **€ 175.698,18 €**).

<sup>9</sup> Si ritiene che una valorizzazione degli immobili mediante i valori catastali sia poco attendibile e non rispecchi il reale valore di mercato.

<sup>10</sup> escluso i beni rinvenuti dalla Sentenza per divisione n. Repertorio 2755 del 28/12/2018 che si intendono mettere in vendita e non ancora volturati.

**IMMOBILI SIGNORA SCARPELLI IN VENDITA PER PIANO DEL CONSUMATORE:**

N.	Dati catastali	Modifiche Dati Catastali	Intestataro Attuale da Catasto	Intestataro Attuale da Sentenza	Visura Catastale/ Sentenza	Categoria Catastale Mq. Valore OMI Medio
1	Fg.12, part.80, sub 37		Costabile Anna	Scarpelli Berenice	Sentenza n.2755/2018 – Tribunale di Cosenza	C/2 18 € 12.780 (mq.18x€ 710,00)
2	Fg.12, part.80, sub 38		Costabile Anna	Scarpelli Berenice	Sentenza n.2755/2018 – Tribunale di Cosenza	C/2 22 € 15.620,00 (mq.22x€ 710,00)
3	Fg.12, part.80, sub 39	Fg.12, part.80, sub 58	Scarpelli Berenice	Scarpelli Berenice	Visura Catastale Sentenza n.2755/2018 – Tribunale di Cosenza	A/10 14 € 15.190,00 (mq.19x€ 1.085,00)
4	Fg.12, part.80, sub 40	Fg.12, part.80, sub 59	Scarpelli Berenice	Scarpelli Berenice	Visura catastale Sentenza n.2755/2018 – Tribunale di Cosenza	A/10 19 € 20.615,00 (mq.19x€1.085,00)
5	Fg.12, part.80, sub 41		Costabile Anna	Scarpelli Berenice	Sentenza n.2755/2018 – Tribunale di Cosenza	C/2 11 € 7.810,00 (mq.11x€ 710,00)
6	Fg.12, part.80, sub 42		Costabile Anna	Scarpelli Berenice	Sentenza n.2755/2018 – Tribunale di Cosenza	C/2 13 € 9.230,00 (mq.13x€ 710,00)
7	Fg.12, part.80, sub 48	Fg.12, part.80, sub 64	Scarpelli Berenice	Scarpelli Berenice	Visura catastale Sentenza n.2755/2018 – Tribunale di Cosenza	A/10 93 € 100.905,00 (mq.93x€ 1.085,00)

Dall'elenco si evince che i bene n. 1, n. 2 e n.6 sono beni rivenienti dalla sentenza di divisione ereditaria del 2018<sup>11</sup> per i quali, seppur "assegnati" alla signora Scarpelli, non è stata eseguita la loro trascrizione presso l'ufficio del territorio competente, nonostante la sentenza risulti trascritta come si evince dalla visura

<sup>11</sup> Dalla visura ipocatastale effettuato dal Gestore il 26.01.2024 si evince che la sentenza n. 2755 del 28/12/2018 è stata trascritta: TRASCRIZIONE A FAVORE E CONTRO del 21/03/2022 - Registro Particolare 6419 Registro Generale 7900 Pubblico ufficiale TRIBUNALE DI COSENZA Repertorio 2755 del 28/12/2018 ATTO GIUDIZIARIO - SENTENZA PER DIVISIONE Immobili siti in COSENZA(CS), DIPIGNANO(CS).

ipocatastale effettuata dal Gestore. Si evince, inoltre, che il valore totale dei beni, calcolato a valori OMI, che si intendono vendere per pagamento dei debiti è pari ad **€ 182.150,00.**

### **Beni mobili.**

La ricorrente dispone del seguente patrimonio mobiliare:

- Dalla visura effettuata presso il PRA il 25.01.2024 è emerso che la ricorrente è proprietaria solo dell'autovettura Ford fiesta targata EL941RP del valore attuale di circa 500,00 euro (valore indicato dal ct in base alle condizioni dell'autovettura).
- I titoli azionari di Banca Popolare di Bari (originariamente del valore di lire 10.000.000) devono tenere conto della situazione di grave deficit finanziario nel quale si trova il predetto Istituto. Per quest'ultimo è ragionevole ipotizzare un valore reale molto più basso in virtù delle fluttuazioni del valore del titolo. Dal dossier titoli della Banca Polopare di Bari del 19.02.2028 si evince che il valore dei il controvalore alla data del 31.12.2017 delle azioni della Sig.ra Scarpelli è di € 4.785,00. Il sottoscritto Gestore ha provveduto a circolarizzare la Banca Popolare di Bari ma ad oggi non è pervenuta alcuna risposta.
- Da quanto si evince dalla documentazione allegata al piano (per Deutsche Bank) e dalle precisazioni pervenute (per Poste Italiane spa) la debitrice è titolare del cc bancario n. 095 413937-7 della Deutsche Bank e delle carte prepagate di Poste Italiane Spa di seguito dettagliatamente descritte.

Poste italiane: Saldo totale al 21.12.2023 è pari ad € 3,72

#### *Rapporti*

<b>Num Rapporto</b>	5333171075513768		<b>Filiale</b> 21117
<b>Tipologia</b>	CX CARTE EVOLUTION RETAIL		<b>Forma Tecnica</b>
<b>Data apertura</b>	26/11/2018	<b>Data scadenza</b>	30/11/2023
<b>Data estinzione</b>		<b>richiesta in data</b>	
<b>Saldo disponibile al</b>	21/12/2023	<b>importo</b>	+3,72 EUR
<b>Saldo contabile al</b>	21/12/2023	<b>importo</b>	+3,72 EUR
<b>Partite anomale</b>		<b>importo</b>	+0 EUR
<b>Presenza blocchi</b>			<b>remunerato</b> +0 EUR
<b>Presenza vincoli</b>			<b>importo</b> +0 EUR
			<b>importo</b> +0 EUR

<b>Num Rapporto</b>	5333171210718504		<b>Filiale</b> 21117
<b>Tipologia</b>	CX CARTE EVOLUTION RETAIL	<b>Forma Tecnica</b>	
<b>Data apertura</b>	31/12/9999	<b>Data scadenza</b>	30/11/2028
<b>Data estinzione</b>		<b>richiesta in data</b>	
<b>Saldo disponibile al</b>	21/12/2023	<b>importo</b>	+0 EUR
<b>Saldo contabile al</b>	21/12/2023	<b>importo</b>	+0 EUR
<b>Partite anomale</b>		<b>importo</b>	+0 EUR
<b>Presenza blocchi</b>			<b>remunerato</b> +0 EUR
<b>Presenza vincoli</b>			<b>importo</b> +0 EUR
<b>Presenza pensione</b>	NO		<b>importo</b> +0 EUR

Si fa presente che la Deutsche Bank è stata circolarizzata dal sottoscritto Gestore e che la stessa ha risposto a mezzo pec del 22.12.2023 certificando che l'istituto non vanta crediti nei confronti della ricorrente ma nulla ha riferito in merito ai rapporti in attivo della Signora Scarpelli. Dall'estratto conto allegato al piano consegnato dalla ricorrente si evince un saldo a credito della ricorrente di euro 2.974,13. Pertanto, il patrimonio mobiliare dichiarato dalla Sig.ra Scarpelli ammonta ad **€ 8.262,85 €**

PATRIMONIO MOBILIARE	
DESCRIZIONE	VALORE
Ford fiesta targata EL941RP	500,00 €
titoli azionari di Banca Popolare di Bari	4.785,00 €
CC bancario n. 095 413937-7 della Deutsche Bank	2.974,13 €

Num Rapporto 5333171075513768 CX CARTE EVOLUTION RETAIL	3,72 <sup>12</sup> €
<b>TOTALE</b>	<b>8.262,85 €</b>

## NUCLEO FAMILIARE E SPESE

Il nucleo familiare della ricorrente come si evince dal certificato di stato di famiglia allegato al piano è costituito solo dalla ricorrente.

Serie storica dati reddituali personali:

Debitore: Berenice Scarpelli C.F. SCRBNC56A45D086F	Reddito Anno 2017	Reddito Anno 2018	Reddito Anno 2019	Reddito Anno 2020	Reddito Anno 2021	Reddito Anno 2022
Totale	18.055	35.261	36.000	34.795	34.123	34.296

L'Attuale reddito netto mensile medio del debitore è pari a € 2.858,00<sup>13</sup>

La debitrice risulta vivere da sola. Se il piano di ristrutturazione dei debiti dovesse essere omologato, la debitrice ha previsto un contenimento delle proprie spese mensili, che si attesteranno sulla somma di € 1.500,00 (per come specificato dettagliatamente di seguito).

Pertanto, il reddito mensile disponibile per il piano è pari a € 1.343,58.

	IMPORTO
Reddito medio mensile netto	2.858,00 €
Spese mensili	1.500,00 €
Reddito mensile disponibile per il piano	1.358,00 €

**Con dichiarazione sostitutiva di certificazione consegnata a mani il 24.01.2024 dal ct Ferraro, la ricorrente ha dichiarato l'elenco delle spese dettagliato che di seguito si espone:**

Spesa alimentare per sostentamento	€ 400
Energia Elettrica	€ 200
Tasse e Tributi Comunali	€ 200
Bolletta GAS	€ 100
Quote condominiali (comprensivo di servizio idrico)	€ 150
Assicurazione auto (solo RC)	€ 50
Benzina auto	€ 100
Spese mediche	€ 100
Altro (vestiario, cul tura, ecc)	€ 200

<sup>12</sup> Tale importo differisce da quello indicato nel piano semplicemente perché il Gestore ha indicato il saldo della precisazione più recente al 21/12/2023. Nel piano è stato indicato il saldo al 19.10.2023 pari a 16,72 euro

<sup>13</sup> Reddito anno 2022 di 34.296,00/12 mesi=2.858,00

TOTALE SPESE MENSILI

€ 1.500,00

Come si può evincere dalla tabella, l'ammontare delle spese necessarie per il sostentamento del ricorrente è inferiore alla somma indicata dall'ISTAT quale spesa minima delle famiglie dello stesso tipo.

**PROSPETTO B. SPESA MEDIA DELLE FAMIGLIE, ERRORE RELATIVO E SIGNIFICATIVITÀ DELLA VARIAZIONE PER ALCUNE CARATTERISTICHE FAMILIARI. Anni 2020-2021, valori in euro e in percentuale**

	2020		2021		Variazione significativa (*)
	Spesa media	Errore relativo (%)	Spesa media	Errore relativo (%)	
<b>Ripartizione geografica</b>					
Nord-ovest	2.523,38	0,9	2.699,63	0,8	*
Nord-est	2.525,33	1,1	2.636,90	1,1	*
Centro	2.510,51	0,8	2.588,29	0,8	*
Sud	1.898,09	1,2	1.971,29	1,3	*
Isole	1.949,00	1,7	2.011,52	1,5	
<b>Regione</b>					
Piemonte	2.259,90	1,4	2.373,16	1,6	*
Valle d'Aosta/ Vallée d'Aoste	2.527,99	3,1	2.720,50	3,0	
Liguria	2.323,81	2,2	2.339,13	2,3	
Lombardia	2.674,11	1,2	2.904,45	1,1	*
Trentino-Alto Adige/ Südtirol	2.741,83	1,9	2.949,81	1,9	*
- Bolzano/ Bozen	3.040,44	2,3	3.116,16	2,2	
- Trento	2.458,72	3,1	2.791,15	3,0	
Veneto	2.387,33	1,6	2.562,57	1,9	*
Friuli-Venezia Giulia	2.417,90	2,4	2.575,82	2,7	
Emilia-Romagna	2.648,55	2,2	2.658,74	2,1	
Toscana	2.482,73	1,6	2.593,95	1,4	*
Umbria	2.250,09	2,2	2.414,28	2,3	*
Marche	2.197,59	2,4	2.170,21	2,1	
Lazio	2.641,95	1,2	2.711,70	1,3	
Abruzzo	2.083,47	3,3	2.226,14	2,6	*
Molise	1.882,81	3,6	2.077,32	3,1	*
Campania	1.958,53	1,9	2.034,65	2,0	
Puglia	1.798,40	2,2	1.807,67	3,0	
Basilicata	1.735,88	2,9	2.028,93	3,5	*
Calabria	1.853,64	3,4	1.914,98	3,8	
Sicilia	1.946,56	2,0	1.991,64	1,9	
Sardegna	1.955,72	2,6	2.066,26	2,4	
<b>Numero di componenti</b>					
1	1.715,80	1,0	1.796,33	0,8	*
2	2.372,29	1,2	2.450,51	0,7	*
3	2.717,47	1,8	2.881,20	0,9	*
4	2.912,67	1,8	3.105,54	1,0	*
5 e più	3.076,38	3,3	3.233,98	2,1	
<b>Tipologia familiare</b>					
Persona sola 18-34 anni	1.764,22	4,6	1.730,23	2,8	
Persona sola 35-64 anni	1.841,66	1,8	1.957,40	1,2	*
Persona sola 65 anni e più	1.601,52	1,6	1.665,85	1,3	*
Coppia senza figli con p.r. 18-34 anni	2.783,26	6,0	2.728,37	3,3	
Coppia senza figli con p.r. 35-64 anni	2.598,04	2,7	2.600,68	1,3	
Coppia senza figli con p.r. 65 anni e più	2.350,63	1,8	2.473,35	1,0	*
Coppia con 1 figlio	2.775,82	2,0	2.946,07	1,0	*
Coppia con 2 figli	2.934,97	1,9	3.157,04	1,1	*
Coppia con 3 e più figli	3.086,49	4,3	3.379,44	2,5	*
Monogenitore	2.222,09	2,7	2.316,66	1,4	*
Altre tipologie	2.550,26	3,4	2.588,86	1,8	



Condizione professionale della persona di riferimento					
Dirigente, quadro e impiegato	2.949,24	1,2	3.110,11	0,9	*
Operaio e assimilato	2.135,31	1,4	2.229,57	0,9	*
Imprenditore e libero professionista	3.470,92	2,6	3.567,23	1,9	
Altro indipendente	2.647,41	2,0	2.738,15	1,6	
In cerca di occupazione	1.775,59	3,7	1.658,89	2,3	*
Ritirato dal lavoro	2.151,45	1,0	2.246,75	0,7	*
In altra condizione (diversa da ritirato dal lavoro)	1.676,59	2,3	1.774,48	1,5	*
Titolo di studio della persona di riferimento					
Licenza di scuola elementare, nessun titolo di studio	1.595,81	1,6	1.599,52	1,0	
Licenza di scuola media	2.102,84	1,3	2.168,81	0,8	*
Diploma di scuola secondaria superiore	2.549,29	1,0	2.718,27	0,7	*
Laurea e post-laurea	3.169,16	1,3	3.347,27	1,0	*
Tipo di comune					
Centro area metropolitana	2.615,99	1,0	2.756,67	1,1	*
Periferia area metropolitana e comuni con 50.001 abitanti e più	2.377,74	0,8	2.472,55	0,8	*
Altri comuni fino a 50.000 abitanti (diversi dai comuni periferia area metropolitana)	2.206,98	0,8	2.314,71	0,7	*
Cittadinanza					
Famiglie di soli italiani	2.369,35	0,5	2.490,23	0,5	*
Famiglie con almeno uno straniero	1.892,12	2,0	1.900,60	1,7	
Famiglie miste	2.334,13	4,7	2.507,50	2,7	*
Famiglie di soli stranieri	1.696,65	2,2	1.623,29	2,1	

(\*) La presenza dell'asterisco indica che la variazione tra il 2020 e il 2021 della spesa per singola caratteristica familiare è statisticamente significativa (ovvero diversa da zero).

Dal confronto tra l'ammontare delle rate da sostenere per il pagamento dei debiti contratti dal ricorrente e le entrate del ricorrente nonché delle spese da sostenere per il sostentamento si evince lo stato di sovraindebitamento.

Il legislatore ha previsto che il debitore in stato di sovraindebitamento può proporre ai creditori un accordo di ristrutturazione dei debiti o di soddisfazione dei crediti sulla base di un piano che preveda scadenze e modalità di pagamento dei creditori.

### **Reddito mensile disponibile per il piano € 1.358,00**

Si fa presente, inoltre, che qualora pervenissero alla ricorrente ulteriori entrate queste dovranno essere messe a disposizione del piano per il soddisfacimento dei creditori.

## **5. SINTESI DEL PIANO DEL CONSUMATORE**

Dal piano consegnato dalla Sig.ra Scarpelli si evince che in considerazione delle previsioni circa la possibilità per il Debitore di poter mantenere una capacità reddituale all'incirca pari a quella attuale, si propone, per tutti i finanziamenti e i debiti in essere, la percentuale di soddisfazione indicata in Tabella 11. La proposta della Signora Scarpelli prevede il **pagamento integrale dei propri creditori (100%)** in un periodo di **cinque anni (2024-2028)** a partire dalla fine del mese successivo alla pubblicazione dell'avvenuta omologa del Piano. Sono stati previsti dal piano pagamenti con cadenza trimestrale per far coincidere le date di incasso dei canoni di locazione mensili. Inoltre, entro la fine del piano, è previsto l'incasso di alcune somme da mettere a servizio del piano:

- a) la messa in locazione di altri beni immobili di proprietà (n. 3 magazzini su viale della Repubblica, appartamento nella palazzina di via Caloprese 97, appartamento di viale delle Repubblica n. 140/H);

- b) la dismissione di alcuni immobili che è possibile mettere in vendita da subito (terreno Acquappesa, terreno Dipignano, n. 3 magazzini ubicati in viale della repubblica/via Santoro, n. 1 magazzino con accesso da via Caloprese;
- c) l'incasso delle somme da esproprio terreni per "cimitero" del Comune di Cosenza;
- d) il conguaglio parziale credito/debito con il comune di Cosenza;
- e) l'incasso delle somme al quale pagamento il comune di Cosenza è stato condannato per effetto della sentenza n. 1315/2024 del tribunale di Cosenza e della sentenza n. 1574/2017 nelle quali l'ente era parte in causa contro la Sig.ra Scarpelli (per un totale di € 74.176,93<sup>14</sup>);
- f) l'incasso delle somme a credito nei confronti della Sig.ra Ruffolo (€ 15.000,00)<sup>15</sup>.

Nel piano in Tabella 12, invece, viene esposto dalla ricorrente un prospetto sintetico del consolidamento dei debiti secondo i dettagliati piani di rimborso esposti nell'allegato E allegato al piano. **Le entrate si riferiscono a: redditi da locazione; cessione terreni Acquappesa e Dipignano; cessione magazzini in Cosenza; incasso crediti per compensazione Comune di Cosenza; incasso credito per definizione cause; incasso espropri.** Il consolidamento del debito prevede il pagamento al 100% del debito ad ora risultante in un periodo di 5 anni mediante pagamento di rate trimestrali posticipate. Saranno come per legge saldati, prima, i compensi prededucibili dell'OCC, del legale della procedura e del CTP; poi i privilegiati (in primis crediti per retribuzioni professionali), infine i chirografari. Nel piano viene precisato che le risorse messe a servizio del piano sono più che sufficienti al pagamento di quanto sopra. Inoltre, dichiarano sono garantiti dal patrimonio della debitrice, di importo sicuramente "capiente".

Da quanto esposto nel piano dalla ricorrente si evince che nel corso di esecuzione del piano, sono previste *“ulteriori entrate rispetto al reddito 2022, in quanto, come già detto in altra parte, saranno messi a reddito (da locazione) alcuni immobili che al momento sono improduttivi. Inoltre già per l'anno 2023 è stato aggiunto un ulteriore importo di euro 1.800 per contratto di locazione decorrente dall'1/4/2023. Con "l'avanzo 2023" saranno eseguiti piccoli lavori per la messa a reddito degli ulteriori immobili indicati nel piano. Le entrate del piano si riferiscono a: redditi da locazione; cessione terreni Acquappesa e Dipignano; cessione magazzini/uffici in Cosenza; incasso crediti Comune di Cosenza (anche per parziale compensazione) anche per esproprio cimitero. In particolare, nel 2024 sono stati inseriti € 30.977,00 a titolo di ulteriori affitti e nel 2025 € 36.277,04. Nel 2026, oltre agli affitti, è stato considerato l'importo di € 150.000,00 per l'incasso delle n. 2 sentenze relativa alla causa definita contro il comune di Cosenza (per un totale di € 74.176,93) e per la vendita dei terreni di Acquappesa, Dipignano nonché per l'incasso dell'importo di € 15.000,00 oltre interessi e spese da pagarsi a carico della Sig.ra Ruffolo Valentina Pileria sulla compravendita del 21.09.2015 (rimasta impagata) oltre alla vendita di uno dei magazzini/uffici di Cosenza viale della Repubblica e identificato catastalmente al foglio 12, part. 80, sub 37<sup>16</sup>; nel 2027, oltre agli affitti, è stato considerato l'importo di € 250.000,00 per la vendita dei seguenti immobili/fabbricati, tutti ubicati nel comune di Cosenza (viale della Repubblica) ed individuati catastalmente al foglio 12, particella 80, subb 38, 39 (ora 58), 40 (ora 59), 41, 42, 48<sup>17</sup> oltre all'incasso di una prima parte (circa 1/3) dell'esproprio cimitero di Cosenza, più avanti indicata. Nel 2028 - ultimo anno da Piano, oltre agli affitti come sopra, è previsto l'incasso del residuo importo di oltre*

<sup>14</sup> Per come si evince dalle citate sentenze allegate al piano e dall'istanza di ammissione alla massa passiva del 15.02.2021 presentata per il tramite del Dott. Ferraro alla Commissione straordinaria di Liquidazione del comune di Cosenza presente nel file “comunicazione con il comune di Cosenza” allegato al piano.

<sup>15</sup> Sig.ra Ruffolo Valentina Pileria con atto di compravendita del 21.09.2015 ha acquistato una quota dell'immobile di proprietà della Sig. Scarpelli con l'impegno di pagamento di 36 rate mensili dal 01.01.2021 al 01.02.2028 di 416,66 rimasta impagata.

<sup>16</sup> Si fa presente che tale immobile è rinveniente dalla sentenza n.2755/2018 del Tribunale di Cosenza e non è ancora stata eseguita la trascrizione presso l'ufficio del territorio competente.

<sup>17</sup> Si fa presente che gli immobili identificati in catasto al foglio 12, part. 80, sub 38,41 e 42 sono rinvenienti dalla sentenza n.2755/2018 del Tribunale di Cosenza e non è ancora stata eseguita la loro trascrizione presso l'ufficio del territorio competente.

*i € 200.000,00 indicati per l'anno e rivenienti dall'incasso della somma di € 312.000,00 circa (di cui circa €100.000 nel 2027) per esproprio cimitero, come da perizia giurata Geom. Fabio Cesario e comunicazioni al Comune di Cosenza. Con riferimento al Comune di Cosenza, per come più volte richiesto dalla debitrice al predetto ente, è possibile che venga eseguita, in parte, una compensazione tra i crediti e i debiti intercorrenti tra Comune di Cosenza e Scarpelli Berenice.”*

Nel piano non vengono indicate le modalità di messa in liquidazione di tali beni né da chi tali beni verranno eventualmente venduti. Pertanto ci si rimette alla decisione del signor Giudice per tali determinazioni.

Di seguito si espone la Tabella n. 11 del piano relativa alla determinazione della percentuale di soddisfazione proposta per ciascun debito

Debito	Creditore	Debito residuo	% soddisfazione ipotesi piano	Valore del Debito consolidato	% Stralcio
Debiti per le retribuzioni dei professionisti del 01/01/2021 (Privilegiato_mobiliare)	1 - Avv. Antonio Bove	23.000,00	100,000%	23.000,00	0,000%
Debiti per le retribuzioni dei professionisti (Privilegiato_mobiliare)	2 - Avv. Vito Caldiero	3.172,00	100,000%	3.172,00	0,000%
Tributi (Privilegiato_mobiliare)	3 - Comune di Bonifati	461,80	100,000%	461,80	0,000%
Debiti commerciali - Fornitori (Chirografario)	4 - Condominio Tito Livio	10.890,85	100,000%	10.890,85	0,000%
Tributi (Privilegiato_mobiliare)	5 - Municipia Spa	150.720,12	100,000%	150.720,12	0,000%
Tributi (Privilegiato_mobiliare)	6 - Regione Calabria	318,03	100,000%	318,03	0,000%
Tributi (Privilegiato_mobiliare)	7 - Agenzia delle Entrate Riscossione	328.398,70	100,000%	328.398,70	0,000%
Tributi (Privilegiato_mobiliare)	12 - Comune di Praia a Mare	20.339,20	100,000%	20.339,20	0,000%
Fin. Credito al consumo (Chirografario)	17 - Agos Ducato Spa	3.735,72	100,000%	3.735,72	0,000%
Tributi (Privilegiato_mobiliare)	8 - Comune di Roma	25.727,81	100,000%	25.727,81	0,000%
Tributi (Privilegiato_mobiliare)	19 - Comune di Cosenza	187,30	100,000%	187,30	0,000%
Debiti per le retribuzioni dei professionisti (Privilegiato_mobiliare)	15 - Dott. Adolfo Zupi	3.598,46	100,000%	3.598,46	0,000%
Debiti commerciali - Fornitori (Chirografario)	13 - Condominio Palazzo Costabile	36.897,00	100,000%	36.897,00	0,000%
Tributi (Privilegiato_mobiliare)	16 - Comune di Lappano	6.261,09	100,000%	6.261,09	0,000%
Tributi (Privilegiato_mobiliare)	11 - Comune di San Fili	702,50	100,000%	702,50	0,000%
Mutuo Ipotecario immobiliare del 28/03/2006 (Privilegiato_immobiliare)	21 - Banca Popolare di Bari	43.053,51	100,000%	43.053,51	0,000%
Crediti in Prededuzione (Privilegiato_immobiliare)	20 - Avv. Nicola Braile	2.500,00	100,000%	2.500,00	0,000%

Tributi (Privilegiato_mobiliare)	22 - Comune di Belvedere Marittimo	777,47	100,000%	777,47	0,000%
Tributi (Privilegiato_mobiliare)	23 - Comune di Diamante	601,00	100,000%	601,00	0,000%
Tributi (Privilegiato_mobiliare)	24 - Comune di Santa Maria del Cedro	135,38	100,000%	135,38	0,000%
Debiti per le retribuzioni dei professionisti (Privilegiato_mobiliare)	14 - Avv. Aurelia Zicaro	5.107,20	100,000%	5.107,20	0,000%
Crediti in Prededuzione (Privilegiato_immobiliare)	18 - Dr. Michelangelo Ferraro	9.643,00	100,000%	9.643,00	0,000%
Tributi (Privilegiato_mobiliare)	10 - Agenzia delle Entrate	9.651,17	100,000%	9.651,17	0,000%
Apertura di credito in c/c (Chirografario)	9 - BCC NPLs 2021 S.r.l.	1.165,47	100,000%	1.165,47	0,000%
Mutuo Ipotecario immobiliare del 15/01/2014 (Privilegiato_immobiliare)	9 - BCC NPLs 2021 S.r.l.	114.149,01	100,000%	114.149,01	0,000%

Di seguito si espone la tabella n.12 del piano: Prospetto sintetico consolidamento debiti.

Debito	Creditore	Residuo Debito proposto	Pagamento Iniziale	N. Rate previste	Prima Rata	Importo Rata Mensile Media	Rapporto Rata Reddito Disponibile
Debiti per le retribuzioni dei professionisti del 01/01/2021 (Privilegiato_mobiliare)	1 - Avv. Antonio Bove	23.000,00	0,00	1	31/08/2025	23.000,00	804,76%
Debiti per le retribuzioni dei professionisti (Privilegiato_mobiliare)	2 - Avv. Vito Caldiero	3.172,00	0,00	1	31/05/2025	3.172,00	110,99%
Tributi (Privilegiato_mobiliare)	3 - Comune di Bonifati	461,80	0,00	1	31/12/2025	461,80	16,16%
Debiti commerciali - Fornitori (Chirografario)	4 - Condominio Tito Livio	10.890,85	0,00	1	31/03/2028	10.890,85	381,07%
Tributi (Privilegiato_mobiliare)	5 - Municipia Spa	150.720,12	0,00	1	31/12/2025	150.720,12	5273,62%
Tributi (Privilegiato_mobiliare)	6 - Regione Calabria	318,03	0,00	1	31/12/2025	318,03	11,13%
Tributi (Privilegiato_mobiliare)	7 - Agenzia delle Entrate Riscossione	328.398,70	0,00	1	31/12/2025	328.398,70	11490,51%
Tributi (Privilegiato_mobiliare)	12 - Comune di Praia a Mare	20.339,20	0,00	1	31/12/2025	20.339,20	711,66%
Fin. Credito al consumo (Chirografario)	17 - Agos Ducato Spa	3.735,72	0,00	1	31/03/2028	3.735,72	130,71%

Tributi (Privilegiato_mobiliare)	8 - Comune di Roma	25.727,81	0,00	1	31/12/2025	25.727,81	900,20%
Tributi (Privilegiato_mobiliare)	19 - Comune di Cosenza	187,30	0,00	1	31/12/2025	187,30	6,55%
Debiti per le retribuzioni dei professionisti (Privilegiato_mobiliare)	15 - Dott. Adolfo Zupi	3.598,46	0,00	1	31/08/2025	3.598,46	125,91%
Debiti commerciali - Fornitori (Chirografario)	13 - Condominio Palazzo Costabile	36.897,00	0,00	1	31/03/2028	36.897,00	1291,01%
Tributi (Privilegiato_mobiliare)	16 - Comune di Lappano	6.261,09	0,00	1	31/12/2025	6.261,09	219,07%
Tributi (Privilegiato_mobiliare)	11 - Comune di San Fili	702,50	0,00	1	31/12/2025	702,50	24,58%
Mutuo Ipotecario immobiliare del 28/03/2006 (Privilegiato_immobiliare)	21 - Banca Popolare di Bari	43.053,51	0,00	1	31/12/2025	43.053,51	1506,42%
Crediti in Predeuzione (Privilegiato_immobiliare)	20 - Avv. Nicola Braile	2.500,00	0,00	1	30/06/2024	2.500,00	87,47%
Tributi (Privilegiato_mobiliare)	22 - Comune di Belvedere Marittimo	777,47	0,00	1	31/12/2025	777,47	27,20%
Tributi (Privilegiato_mobiliare)	23 - Comune di Diamante	601,00	0,00	1	31/12/2025	601,00	21,03%
Tributi (Privilegiato_mobiliare)	24 - Comune di Santa Maria del Cedro	135,38	0,00	1	31/12/2025	135,38	4,74%
Debiti per le retribuzioni dei professionisti (Privilegiato_mobiliare)	14 - Avv. Aurelia Zicaro	5.107,20	0,00	1	30/09/2025	5.107,20	178,70%
Crediti in Predeuzione (Privilegiato_immobiliare)	18 - Dr. Michelangelo Ferraro	9.643,00	0,00	1	31/03/2024	9.643,00	337,40%
Tributi (Privilegiato_mobiliare)	10 - Agenzia delle Entrate	9.651,17	0,00	1	31/12/2025	9.651,17	337,69%
Apertura di credito in c/c (Chirografario)	9 - BCC NPLs 2021 S.r.l.	1.165,47	0,00	1	31/03/2028	1.165,47	40,78%
Mutuo Ipotecario immobiliare del 15/01/2014 (Privilegiato_immobiliare)	9 - BCC NPLs 2021 S.r.l.	114.149,01	0,00	1	31/12/2025	114.149,01	3994,02%

Di seguito si riporta in stralcio l'allegato E al piano

## ALLEGATO E: ESPOSIZIONE ANALITICA DEI PIANI DI RIMBORSO DEI DEBITI

### Pagamento Compensi e Spese Procedura

Si riporta, di seguito, l'esposizione analitica dei piani di rimborso di ciascun debito, di cui il presente piano prevede il rimborso nella misura complessiva indicata in Tabella 9, oltre interessi. Si presenta inoltre il prospetto riassuntivo dei compensi dovuti per la gestione della procedura ed al piano di rimborso degli stessi.

	2023	2024	2025	2026	2027
Compensi e spese gestore della crisi	0,00	40.688,34	0,00	0,00	0,00
Spese di Giustizia	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
<b>Totale</b>	<b>0,00</b>	<b>40.688,34</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>

### Dettaglio Annuale Consolidamento e Fabbisogno Finanziario

Fabbisogno Piano	2023	2024	2025	2026	2027	2028
Totale Rate Debito	0,00	6.400,00	52.495,12	202.121,31	301.934,21	238.243,05
Compensi e Spese Procedura	0,00	40.688,34	0,00	0,00	0,00	0,00
<b>Totale Rate Debito e Spese Procedura</b>	<b>0,00</b>	<b>47.088,34</b>	<b>52.495,12</b>	<b>202.121,31</b>	<b>301.934,21</b>	<b>238.243,05</b>
Reddito Disponibile per Piano	16.296,00	16.296,00	16.296,00	16.296,00	16.296,00	16.296,00
Altre Entrate	1.800,00	30.977,04	36.277,04	186.277,04	286.277,04	236.277,04
<b>Totale disponibilità per Piano</b>	<b>18.096,00</b>	<b>47.273,04</b>	<b>52.573,04</b>	<b>202.573,04</b>	<b>302.573,04</b>	<b>252.573,04</b>
<b>Fabbisogno Extra reddito</b>	<b>18.096,00</b>	<b>184,70</b>	<b>77,92</b>	<b>451,73</b>	<b>638,73</b>	<b>14.329,99</b>



Dettaglio Consolidamento per singolo debito Anni 2023 - 2028

			2023	2024	2025	2026	2027	2028
Debito	Debiti per le retribuzioni dei professionisti del 01/01/2023 (Privilegiato_mobiliare)	CAPITALE	0,00	0,00	23.000,00	0,00	0,00	0,00
Creditore	1 - Avv. Antonio Iovae	INTERESSI	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Debito da consolidare	23.000,00	TOTALE RATA	0,00	0,00	23.000,00	0,00	0,00	0,00
Debito	Debiti per le retribuzioni dei professionisti (Privilegiato_mobiliare)	CAPITALE	0,00	0,00	3.172,00	0,00	0,00	0,00
Creditore	2 - Avv. Vito Caldero	INTERESSI	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Debito da consolidare	3.172,00	TOTALE RATA	0,00	0,00	3.172,00	0,00	0,00	0,00
Debito	Tributi (Privilegiato_mobiliare)	CAPITALE	0,00	0,00	7,73	131,62	196,62	125,83
Creditore	3 - Comune di Sorifati	INTERESSI	0,00	0,00	0,00			
Debito da consolidare	461,88	TOTALE RATA	0,00	0,00	7,73	131,62	196,62	125,83
Debito	Debiti commerciali - Fornitori (Chirografario)	CAPITALE	0,00	0,00	0,00			30.890,85
Creditore	4 - Condominio Tito Livio	INTERESSI	0,00	0,00	0,00			
Debito da consolidare	30.890,85	TOTALE RATA	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	30.890,85
Debito	Tributi (Privilegiato_mobiliare)	CAPITALE	0,00	0,00	2.531,46	43.132,50	64.432,50	40.623,66
Creditore	5 - Municipio Spa	INTERESSI	0,00	0,00	0,00			
Debito da consolidare	150.720,12	TOTALE RATA	0,00	0,00	2.531,46	43.132,50	64.432,50	40.623,66
Debito	Tributi (Privilegiato_mobiliare)	CAPITALE	0,00	0,00	5,35	91,12	136,12	85,44
Creditore	6 - Regione Calabria	INTERESSI	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Debito da consolidare	318,83	TOTALE RATA	0,00	0,00	5,35	91,12	136,12	85,44
Debito	Tributi (Privilegiato_mobiliare)	CAPITALE	0,00	0,00	5.569,20	94.779,00	141.570,00	86.489,50
Creditore	7 - Agenzia delle Entrate Riscossione	INTERESSI	0,00	0,00	0,00			
Debito da consolidare	328.998,70	TOTALE RATA	0,00	0,00	5.569,20	94.779,00	141.570,00	86.489,50

Debito	Tributi (Privilegiato_mobiliare)	CAPITALE	0,00	0,00	345,10	5.872,50	8.772,50	5.348,10
Creditore	12 - Comune di Praia a Mare	INTERESSI	0,00	0,00	0,00			
Debito da consolidare	20.339,20	TOTALE RATA	0,00	0,00	345,10	5.872,50	8.772,50	5.348,10
Debito	Fin. Credito al consumo (Chirografario)	CAPITALE	0,00	0,00	0,00			3.735,72
Creditore	17 - Agos Ducato Spa	INTERESSI	0,00	0,00	0,00			
Debito da consolidare	3.735,72	TOTALE RATA	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	3.735,72
Debito	Tributi (Privilegiato_mobiliare)	CAPITALE	0,00	0,00	440,30	7.490,50	11.192,50	6.602,51
Creditore	8 - Comune di Roma	INTERESSI	0,00	0,00	0,00			
Debito da consolidare	25.727,81	TOTALE RATA	0,00	0,00	440,30	7.490,50	11.192,50	6.602,51
Debito	Tributi (Privilegiato_mobiliare)	CAPITALE	0,00	0,00	3,21	54,67	81,67	47,75
Creditore	19 - Comune di Cosenza	INTERESSI	0,00	0,00	0,00			0,00
Debito da consolidare	187,30	TOTALE RATA	0,00	0,00	3,21	54,67	81,67	47,75
Debito	Debiti per le retribuzioni dei professionisti (Privilegiato_mobiliare)	CAPITALE	0,00	0,00	3.598,46	0,00	0,00	0,00
Creditore	15 - Dott. Adolfo Zupi	INTERESSI	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Debito da consolidare	3.598,46	TOTALE RATA	0,00	0,00	3.598,46	0,00	0,00	0,00
Debito	Debiti commerciali - Fornitori (Chirografario)	CAPITALE	0,00	0,00	0,00			36.897,00
Creditore	19 - Condominio Palazzo Costabile	INTERESSI	0,00	0,00	0,00			
Debito da consolidare	36.897,00	TOTALE RATA	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	36.897,00
Debito	Tributi (Privilegiato_mobiliare)	CAPITALE	0,00	0,00	105,91	1.800,25	2.692,25	1.660,68
Creditore	16 - Comune di Ippano	INTERESSI	0,00	0,00	0,00			
Debito da consolidare	6.261,09	TOTALE RATA	0,00	0,00	105,91	1.800,25	2.692,25	1.660,68
Debito	Tributi (Privilegiato_mobiliare)	CAPITALE	0,00	0,00	11,90	200,50	302,50	185,60
Creditore	11 - Comune di San Fili	INTERESSI	0,00	0,00	0,00			
Debito da consolidare	702,50	TOTALE RATA	0,00	0,00	11,90	200,50	302,50	185,60
Debito	Mutuo ipotecario immobiliare del 28/03/2006 (Privilegiato_immobiliare)	CAPITALE	0,00	0,00	730,66	12.430,50	18.573,50	11.315,45

Creditore	21 - Banca Popolare di Bari	INTERESSI	0,00	0,00	0,00			
Debito da consolidare	43.053,51	TOTALE RATA	0,00	0,00	730,88	22.433,50	28.573,50	11.515,85
Debito	Crediti in Predeazione (Privilegiato_immobiliare)	CAPITALE	0,00	1.317,76	1.182,24			
Creditore	20 - Avv. Nicola Bralle	INTERESSI	0,00	0,00	0,00			
Debito da consolidare	2.500,00	TOTALE RATA	0,00	1.317,76	1.182,24	0,00	0,00	0,00
Debito	Tributi (Privilegiato_mobiliare)	CAPITALE	0,00	0,00	11,90	202,50	302,50	260,57
Creditore	22 - Comune di Salsedene Marittimo	INTERESSI	0,00	0,00	0,00			
Debito da consolidare	777,47	TOTALE RATA	0,00	0,00	11,90	202,50	302,50	260,57
Debito	Tributi (Privilegiato_mobiliare)	CAPITALE	0,00	0,00	10,20	174,15	260,15	156,50
Creditore	23 - Comune di Diamante	INTERESSI	0,00	0,00	0,00			
Debito da consolidare	801,00	TOTALE RATA	0,00	0,00	10,20	174,15	260,15	156,50
Debito	Tributi (Privilegiato_mobiliare)	CAPITALE	0,00	0,00	2,38	40,50	60,50	52,00
Creditore	24 - Comune di Santa Maria del Cedro	INTERESSI	0,00	0,00	0,00		0,00	
Debito da consolidare	135,38	TOTALE RATA	0,00	0,00	2,38	40,50	60,50	32,00
Debito	Debiti per le retribuzioni dei professionisti (Privilegiato_mobiliare)	CAPITALE	0,00	0,00	5.107,20	0,00	0,00	0,00
Creditore	14 - Avv. Aunella Zicaro	INTERESSI	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Debito da consolidare	5.107,20	TOTALE RATA	0,00	0,00	5.107,20	0,00	0,00	0,00
Debito	Crediti in Predeazione (Privilegiato_immobiliare)	CAPITALE	0,00	5.082,24	4.560,76			
Creditore	18 - Dr. Michelangelo Ferraro	INTERESSI	0,00	0,00	0,00			
Debito da consolidare	9.643,00	TOTALE RATA	0,00	5.082,24	4.560,76	0,00	0,00	0,00
Debito	Tributi (Privilegiato_mobiliare)	CAPITALE	0,00	0,00	163,03	2.774,25	4.144,25	2.569,64
Creditore	10 - Agenzia delle Entrate	INTERESSI	0,00	0,00	0,00			
Debito da consolidare	9.654,17	TOTALE RATA	0,00	0,00	163,03	2.774,25	4.144,25	2.569,64
Debito	Apertura di credito in c/c (Chirografario)	CAPITALE	0,00	0,00	0,00			1.165,47
Creditore	9 - BCC MPis 2021 S.r.l.	INTERESSI	0,00	0,00	0,00			
Debito da consolidare	1.165,47	TOTALE RATA	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1.165,47

Debito	Mutuo Ipotecario Immobiliare del 15/01/2014 (Privilegiato_immobiliare)	CAPITALE	0,00	0,00	1.936,13	32.946,75	49.216,75	30.049,38
Creditore	9 - BCC MPis 2021 S.r.l.	INTERESSI	0,00	0,00	0,00			
Debito da consolidare	114.349,01	TOTALE RATA	0,00	0,00	1.936,13	32.946,75	49.216,75	30.049,38

## 6. GIUDIZIO DI COMPLETEZZA ED ATTENDIBILITA' DOCUMENTAZIONE DEPOSITATA DAL SOVRAINDEBITATO.

Si fornisce di seguito l'elenco della documentazione depositata a corredo della proposta nonché degli ulteriori documenti messi a disposizione dal ricorrente e quelli acquisiti dal sottoscritto Professionista.

Elenco documenti allegati alla proposta di piano del consumatore:

- 1) Elenco di tutti i creditori con l'indicazione delle somme dovute e delle cause di prelazione;
- 2) Elenco della consistenza e della composizione del patrimonio
- 3) Dichiarazione di non aver compiuto atti di straordinaria amministrazione negli ultimi 5 anni;
- 4) Elenco delle spese correnti necessarie al sostentamento del ricorrente;
- 5) Elenco delle entrate del debitore;



- 6) Preventivo per i compensi OCC firmato per accettazione;
- 7) Certificato dello Stato di Famiglia;
- 8) Copia dell'accettazione dell'incarico dell'OCC;
- 9) Dichiarazione anno d'imposta 2021, 2022 e 2023;
- 10) Circolarizzazioni eseguite dal ct);
- 11) Bollete utenze;
- 12) e.e. Poste e Deutsche Bank;
- 13) Calcolo valori Orni per immobili in vendita per il piano;
- 14) Carta D'identità ECF Berenice Scarpelli;
- 15) Compravendita Ruffolo del 21.09.2015;
- 16) Comunicazione con Comune di Cosenza;
- 17) decreto ingiuntivo e precetto avv. Bove;
- 18) Dossier Titoli BancaPopolare di Bari;
- 19) Libretto Auto;
- 20) Locazioni Scarpelli;
- 21) Mutuo BPB;
- 22) Mutuo Mediocrati;
- 23) Perizia CTU Ing. Infusino eredi Costabile;
- 24) Perizia Giurata Cimitero Scarpelli Berenice;
- 25) Perizia Terreno Acquappesa;
- 26) Precisazione crediti;
- 27) Richeiste precisazioni crediti;
- 28) Sentenza 1574.2017 Scarpelli/Comune di Cosenza;
- 29) Sentenza n. 2755\_2018;
- 30) Sentenza n.1305.2014;
- 31) Valore orni magazzini cs 3.11.2023 Agenzia delle entrate;
- 32) Valore orni uffici cs 3.11.2023 Agenzia delle entrate;
- 33) Visure storiche + Planimetrie;
- 34) Relazione sulle cause dell'indebitamento;

Elenco documentazioni acquisita dal Gestore:

- 1) Risposta Banca D'Italia Centrale dei Rischi;
- 2) Dati creditizi che abbiamo verificato essere presenti in EURISC - il sistema di informazioni creditizie gestito da CRIF;
- 3) Risposte degli istituti di credito a seguito di circolarizzazione;
- 4) Risposta degli Enti e degli altri creditori circolarizzati;
- 5) Visura ipocatastale e visura PRA;
- 6) Corrispondenza rilevante con il ct Ferraro.

Analizzata tutta la documentazione a corredo della proposta del piano e confrontata tutta la documentazione prodotta dal ricorrente con quella fornita dalle banche dati, si ritiene che essa sia completa e anche attendibile.

## **7. INDICAZIONE PRESUNTA DEI COSTI DELLA PROCEDURA (art. 68 comma 2 lett. del CCII)**

Ai sensi dell'art. 68 comma 2 bis lett. d) del CCII, il Gestore della crisi nella propria relazione deve inserire una indicazione presunta dei costi della procedura. Sul punto si rappresenta che è stato presentato ai ricorrenti, che lo hanno sottoscritto per accettazione e inviato a mezzo pec del 24.01.2024, il preventivo per i compensi

dell'O.C.C. pari a complessivi 40.888,45 €. Si precisa che l'importo è stato calcolato ai sensi del DM 202/2014 ed è stato preventivamente sottoposto all'attenzione dell'OCC della CCIAA di Cosenza per l'approvazione. Tra le spese vive è presumibile considerare il pagamento dell'imposta di registro in caso di omologa del piano. Con riferimento invece all'onorario dell'Avv. Braile che ha assistito il ricorrente e del dott Michelangelo Ferraro consulente tecnico della ricorrente nel corso della procedura di sovraindebitamento, si precisa che con pec del 22.12.2023 l'avv. Braile ha trasmesso la propria precisazione del credito di euro 2.500,00 e che il Dott. Ferraro ha inserito nel piano il proprio credito per l'importo di euro 9.643,00.

## **8. VALUTAZIONE DEL FATTO CHE, AI FINI DELLA CONCESSIONE DEL FINANZIAMENTO, IL SOGGETTO FINANZIATORE ABBA O MENO TENUTO CONTO DEL MERITO CREDITIZIO DEL DEBITORE.**

L'art. 68 del CCI al comma 3 prevede che la presente relazione indichi *se il soggetto finanziatore, ai fini della concessione del finanziamento, abbia tenuto conto del merito creditizio del debitore, valutato in relazione al suo reddito disponibile, dedotto l'importo necessario a mantenere un dignitoso tenore di vita. A tal fine si ritiene idonea una quantificazione non inferiore all'ammontare dell'assegno sociale moltiplicato per un parametro corrispondente al numero dei componenti il nucleo familiare della scala di equivalenza dell'ISEE di cui al decreto del Presidente del Consiglio dei ministri del 5 dicembre 2013, n. 159.*

Si determina quindi il coefficiente per la scala di equivalenza ISEE.

Tabella 9: Coefficiente equivalenza ISEE

<b>DETERMINAZIONE SCALA EQUIVALENZA ISEE VALIDA AL 2021</b>		
<b>Quesito</b>	<b>Risposta</b>	<b>Coefficiente</b>
Numero componenti Nucleo Familiare	1	1,00
Figli disabili	NO	
Ci sono 3 figli	NO	
Ci sono 4 figli	NO	
Ci sono 5 figli	NO	
Ci sono figli minorenni	NO	
Ci sono figli minori di 3 anni	NO	
<b>COEFFICIENTE TOTALE PER LA SCALA EQUIVALENZA</b>		<b>1,00</b>

Una volta determinato il coefficiente, si valutano cronologicamente i debiti contratti, al fine di evidenziare se il soggetto finanziatore ha tenuto conto del merito creditizio all'atto della concessione.

L'ammontare mensile necessario affinché il nucleo familiare possa mantenere un dignitoso tenore di vita è stato calcolato moltiplicando l'assegno sociale rapportato a 12 mensilità e il coefficiente ISEEE, calcolato in precedenza. L'assegno sociale va aumentato della metà se il debitore risulta incapiente. I valori degli assegni sociali sono stati reperiti dalla banca dati dell'INPS e sono relativi agli anni di concessione dei finanziamenti.

Si riporta di seguito la tabella con le valutazioni.

<b>DEBITO</b>	<b>(A) Reddito mensile netto disponibile rapportato a 12 mensilità</b>	<b>Data di erogazione</b>	<b>Valore dell'assegno sociale mensile rapportato a 12 mensilità</b>	<b>Coefficiente ISEE</b>	<b>(B) Ammontare mensile necessario per un dignitoso tenore di vita</b>	<b>(C) Importo complessivo di rate mensili comprensivo dei finanziamenti precedenti</b>	<b>Residuo reddito mensile (A-B-C)</b>	<b>Merito Creditizio</b>
21 - Banca Popolare di Bari - Mutuo Ipotecario immobiliare del 28/03/2006	1651,00	28/03/2006	413,53	1,00	413,53	678,00	559,47	SI
9 - BCC NPLs 2021 S.r.l. - Mutuo Ipotecario immobiliare del 15/01/2014	2426,00	15/01/2014	484,43	1,00	484,43	1.540,00	401,57	SI

Si evince che gli istituti di credito hanno concesso i finanziamenti tenendo conto del merito creditizio del debitore, valutato in relazione al suo reddito disponibile, dedotto l'importo necessario a mantenere un dignitoso tenore di vita.

## **CONCLUSIONE**

Ai fini del perfezionamento della proposta di piano del consumatore, lo scrivente è tenuto a rilasciare giudizio di completezza del deposito dei documenti richiesti dalla L.n.3/2012.

\*\*\*

A conclusione della presente relazione delle considerazioni sopra illustrate, il sottoscritto,

### **rilevato**

- che è stata esaminata la proposta di piano del consumatore, anticipata al professionista dal sovraindebitato, che prevede da parte del ricorrente pagamento del 100% dei debiti;
- che sono state consultate le banche dati pubbliche al fine di verificare l'attendibilità delle informazioni fornite nella proposta di piano;
- che è stata eseguita un'attività di riscontro dei dati con le informazioni reperibili dagli uffici tributari, dell'anagrafe tributaria e dalle banche dati pubbliche, oltre a quelli direttamente messi a disposizione dai creditori.

### **ritenuto**

- Che i controlli e le verifiche eseguite sulla documentazione messa a disposizione dai ricorrenti consentono di esprimere un giudizio positivo sulla completezza e sull'attendibilità della documentazione prodotta;
  - Che i dati esposti nella proposta di Piano di ristrutturazione dei debiti del consumatore ai sensi del CCII, anticipata al professionista dal sovraindebitato, trovano sostanziale corrispondenza con i dati indicati dai creditori;
  - Che l'elenco nominativo dei creditori consente di individuare l'ammontare dei loro crediti;
- lo scrivente professionista

### **ESPRIME GIUDIZIO POSITIVO**

sulla completezza e sulla attendibilità della documentazione, come richiesto dall'art.68 co. 2 del CCII. Cetraro 30.01.2024

Dr. Fernando Caldiero



### **ALLEGATI**

- 1) dichiarazione sostitutiva di non aver compiuto atti di straordinaria amministrazione negli ultimi 5 anni ed elenco spese;
- 2) Risposte banche dati;
- 3) Precisazione dei crediti;
- 4) Visure;
- 5) Calcolo Preventivo per i compensi OCC firmato per accettazione dal ricorrente;
- 6) Istanza di nomina del gestore da parte del ricorrente;
- 7) Determina dirigenziale di nomina del gestore.
- 8) Corrispondenza con il debitore/dr. Michelangelo Ferraro

# Organismo di Composizione della Crisi della C.C.I.A.A. di Cosenza

## PIANO DI RISTRUTTURAZIONE DEI DEBITI DEL CONSUMATORE

Connessa al ricorso per l'apertura della procedura di Ristrutturazione dei Debiti del Consumatore (ex art. 67 CCI)

Debitore: **Berenice Scarpelli**, nato a Cosenza il 05/01/1956 e residente a Cosenza in Via Della Repubblica, 154, professione Disoccupata

**Legale della procedura:** Avv. Nicola Braile del foro di Paola, con studio professionale in Cetraro (CS), Viale Francesco Paolo Lucibello n. 4.

**Consulente del Debitore:** Dott. Michelangelo Ferraro, iscritto all'Odcec di Paola al n. 175/A, con studio professionale in Cetraro (CS), Via Libertà n. 54.

**GESTORE DELLA CRISI:** Dott. Comm. Caldiero Fernando, nato a Catanzaro il 23/06/1968, con studio in Cetraro (Cosenza) Via F. Pirrino 37, telefono/fax 098292461, PEC: fernando.caldiero@pec.commercialisti.it, iscritto all'Odcec di Paola al n. 94/A

CLAUSOLA DI RESPONSABILITA': Si precisa che il presente elaborato è stato redatto dal debitore con la consulenza del CTP Dott. Michelangelo Ferraro.



## Sommario

PREMESSA.....	4
ESPOSIZIONE DELLA SITUAZIONE del Debitore .....	5
Indicazione delle cause dell'indebitamento e della diligenza impiegata dal consumatore nell'assumere volontariamente le obbligazioni.....	5
Tabella 1: Riassunto situazione debitoria.....	5
Tabella 2: Dettaglio situazione debitoria.....	6
Indicazione della eventuale esistenza di atti del Debitore impugnati dai creditori.....	8
Informazioni economico patrimoniali .....	8
Tabella 3: Valore stimato del patrimonio del Debitore.....	8
Tabella 4: Serie storica dati reddituali personali.....	9
Tabella 5: Dati Reddituali anno 2023.....	9
Tabella 6: Spese medie mensili anno 2023.....	10
Tabella 7: Rapporto Rata Reddito Attuale.....	10
Esposizione delle ragioni dell'incapacità del Debitore a adempiere alle obbligazioni assunte .....	11
Valutazione sulla completezza e sull'attendibilità della documentazione depositata a corredo della domanda.....	11
Indicazione presunta dei costi connessi alla Procedura .....	13
Tabella 8: Compensi e spese della procedura .....	13
Indicazione del fatto che, ai fini della concessione del finanziamento, il soggetto finanziatore abbia tenuto conto o meno del merito creditizio del debitore valutato .....	14
Tabella 9: Coefficiente equivalenza ISEE .....	15
Tabella 10: Valutazione merito creditizio in base ai finanziamenti.....	16
ESPOSIZIONE DELLA PROPOSTA .....	18
Tabella 11: Determinazione della percentuale di soddisfazione proposta per ciascun debito e ipotesi di liquidazione del patrimonio.....	20
Tabella 12: Prospetto sintetico consolidamento debiti.....	22
Tabella 13: Sintesi del Piano di Ristrutturazione dei debiti del Consumatore .....	25
Prerogativa del Piano .....	25

**Piano di Ristrutturazione dei Debiti del Consumatore**  
**ai sensi degli artt. 67 e ss. del D.Lgs. 14/2019, come modificato dal D.Lgs. 83/2022**

CONCLUSIONI.....	25
ALLEGATO A: ELENCO ANALITICO DEL PATRIMONIO IMMOBILIARE .....	27
ALLEGATO B: DATI RELATIVI AL PATRIMONIO MOBILIARE .....	32
ALLEGATO C-ELENCO CREDITORI .....	33
ALLEGATO D: DATI RELATIVI ALLA SITUAZIONE DEBITORIA .....	35
ALLEGATO E: ESPOSIZIONE ANALITICA DEI PIANI DI RIMBORSO DEI DEBITI.....	37
Pagamento Compensi e Spese Procedura .....	37
Dettaglio Annuale Consolidamento e Fabbisogno Finanziario.....	38
Dettaglio Consolidamento per singolo debito Anni 2023 - 2028 .....	39
ALLEGATO F: DOCUMENTAZIONE ESAMINATA.....	43



## PREMESSA

La sottoscritta Scarpelli Berenice nata a Cosenza il 5 gennaio 1956 e ivi residente alla via della Repubblica n. 154, con l'assistenza legale dell'avv. Nicola Braile del Foro di Paola e con la consulenza tecnico del dr. Michelangelo Ferraro intende presentare un Piano del Consumatore ai sensi degli artt. 67 e ss. del D.Lgs. 14/2019 smi al fine di consolidare le proprie passività e provvedere al pagamento integrale dei propri debiti nell'arco temporale di cinque anni a partire dalla data di omologa del Piano da parte del Tribunale di Cosenza in persona del Giudice Delegato.

La sottoscritta, negli ultimi cinque anni, non ha effettuato alcuna azione e/o attività che potesse creare pregiudizio alle ragioni dei propri creditori; ha cercato per come più avanti enucleato di attivare tutte quelle manovre necessarie al pagamento dei propri debiti e al mantenimento del proprio patrimonio. Certamente la causa principale del proprio squilibrio finanziario e del sovraindebitamento è da ricercarsi nella causa di divisione ereditaria (Costabile Anna) durata (per il primo grado!) ben 14 anni ovvero dal 2004 al 2018. Ciò ha comportato, come dalla documentazione allegata al presente Piano, difficoltà per la scrivente anche sul piano psicologico. Proprio per tali motivi e per il senso di responsabilità che la contraddistingue ha inteso predisporre un piano del consumatore per provvedere al pagamento di tutti i suoi creditori in misura integrale. A tal uopo dichiara, sotto la propria responsabilità:

- la ricorrente è qualificabile come "consumatore" così come definito dal comma 1 lettera e) dell'art. 2, D.Lgs. 14/2019 come modificato dal D.Lgs. 83/2022 e si trova in una situazione di sovraindebitamento, ai sensi e per gli effetti di cui all'art. 2 lett. c) del D.Lgs. 14/2019 come modificato dal D.Lgs. 83/2022;
- sussistono per la ricorrente i presupposti di ammissibilità ed in particolare:
- non è soggetta a procedure concorsuali vigenti e previste dall'art. 1 del R.D. 16 marzo 1942 n. 267, ed è priva dei requisiti soggettivi ed oggettivi per la sottoposizione al fallimento;
- non ha subito, per cause a lui imputabili, provvedimenti di impugnazione o di risoluzione dell'accordo del debitore, ovvero revoca o cessazione del Piano di Ristrutturazione dei debiti del consumatore;
- non è già stato esdebitato nei cinque anni precedenti la domanda e non ha già beneficiato dell'esdebitazione per due volte;
- non ha determinato la situazione di sovraindebitamento con colpa grave, malafede o frode.
- ha fornito tutta la documentazione utile a ricostruire compiutamente la sua situazione economica e patrimoniale





## Informazioni circa la situazione familiare del Debitore

La famiglia del debitore Scarpelli Berenice è mono componente. La signora Scarpelli è nubile. Non ha figli e non ha parenti di primo grado. La situazione familiare è riportata anche nello stato di famiglia esaminato.

## ESPOSIZIONE DELLA SITUAZIONE del Debitore

Sono state fornite dal Debitore le informazioni necessarie a redigere una accurata relazione sulla situazione debitoria, patrimoniale e finanziaria, in maniera tale da permettere sia all'Organo giudicante che a tutti i creditori coinvolti di poter decidere sull'accoglimento o meno della presente proposta, con piena cognizione di causa.

## Indicazione delle cause dell'indebitamento e della diligenza impiegata dal consumatore nell'assumere volontariamente le obbligazioni

Ai sensi del D.Lgs. 14/2019 come modificato dal D.Lgs. 83/2022 per sovraindebitamento si intende: *"lo stato di crisi o di insolvenza del consumatore, del professionista, dell'imprenditore minore, dell'imprenditore agricolo, delle start-up innovative di cui al decreto-legge 18 ottobre 2012, n. 179, convertito, con modificazioni, dalla legge 17 dicembre 2012, n. 221, e di ogni altro debitore non assoggettabile alla liquidazione giudiziale ovvero a liquidazione coatta amministrativa o ad altre procedure liquidatorie previste dal codice civile o da leggi speciali per il caso di crisi o insolvenza"*.

Di seguito si forniscono dettagliate informazioni circa l'attuale stato di indebitamento del Debitore e la sua evoluzione storica, di modo tale da fornire all'Organo giudicante tutti gli elementi utili ad una quanto più accurata possibile valutazione dello stato di sovra-indebitamento in essere.

A tal proposito si fornisce innanzitutto l'elenco dei Creditori di cui all'allegato C mentre nell'allegato D sono indicate le informazioni relative a tutti i finanziamenti posti in essere dal Debitore di cui di seguito si riporta un prospetto sintetico.

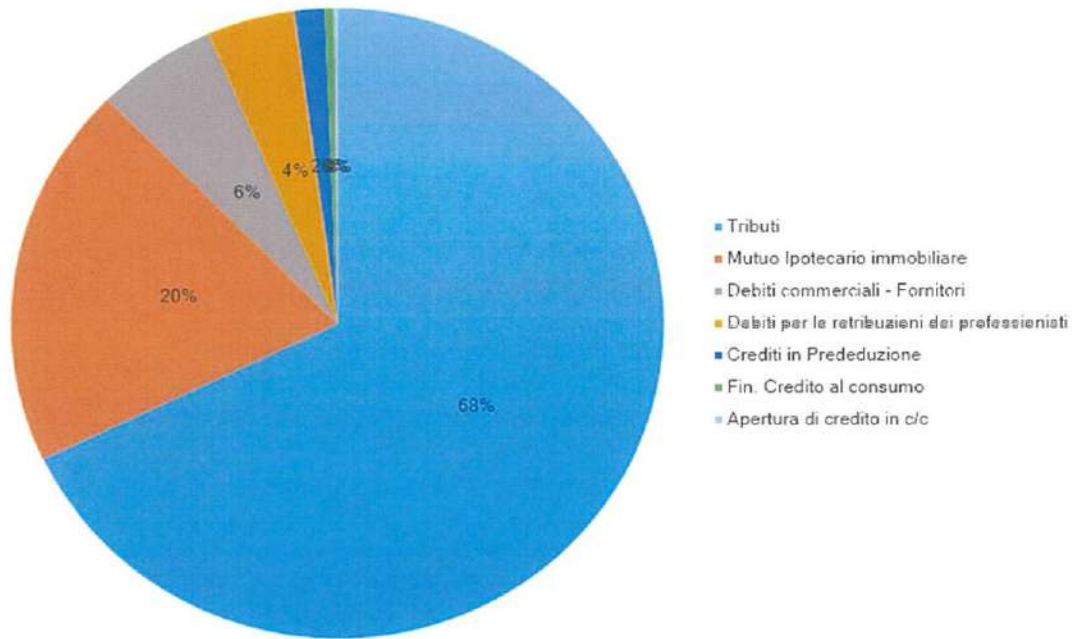
Tabella 1: Riassunto situazione debitoria

TIPOLOGIA DEBITO	Debito Residuo	% Tot.	Rata Media Mensile	% Tot.
Tributi	544.281,57	67,93%	587,00	14,95%
Mutuo Ipotecario immobiliare	157.202,52	19,62%	1.540,00	39,22%
Debiti commerciali - Fornitori	47.787,85	5,96%	0,00	0,00%
Debiti per le retribuzioni dei professionisti	34.877,66	4,35%	1.800,00	45,84%

**Piano di Ristrutturazione dei Debiti del Consumatore**  
ai sensi degli artt. 67 e ss. del D.Lgs. 14/2019, come modificato dal D.Lgs. 83/2022

Crediti in Prededuzione	12.143,00	1,52%	0,00	0,00%
Fin. Credito al consumo	3.735,72	0,47%	0,00	0,00%
Apertura di credito in c/c	1.165,47	0,15%	0,00	0,00%

Il debito residuo totale accertato è pari a € 801.193,79, che pesa mensilmente con una rata media pari a € 3.927,00.



Di seguito di riporta una tabella di dettaglio dei debiti accertati, con l'indicazione, ove possibile della rata media mensile e del rapporto rata reddito all'epoca della contrazione del debito.

**Tabella 2: Dettaglio situazione debitoria**

DATA	Tipologia debito	Creditore	Rata Mensile	Reddito Mensile	% Banca Italia
01/01/2021	Debiti per le retribuzioni dei professionisti	1 - Avv. Antonio Bove	1.800,00	2.843,58	63,30%
	Debiti per le retribuzioni dei professionisti	2 - Avv. Vito Caldiero			N.D.
	Tributi	3 - Comune di Bonifati			N.D.
	Debiti commerciali - Fornitori	4 - Condominio Tito Livio			N.D.
	Tributi	5 - Municipia Spa	587,00		N.D.
	Tributi	6 - Regione Calabria			N.D.
	Tributi	7 - Agenzia delle Entrate Riscossione			N.D.

**Piano di Ristrutturazione dei Debiti del Consumatore**  
ai sensi degli artt. 67 e ss. del D.Lgs. 14/2019, come modificato dal D.Lgs. 83/2022

	Tributi	12 - Comune di Praia a Mare			N.D.
	Fin. Credito al consumo	17 - Agos Ducato Spa			N.D.
	Tributi	8 - Comune di Roma			N.D.
	Tributi	19 - Comune di Cosenza			N.D.
	Debiti per le retribuzioni dei professionisti	15 - Dott. Adolfo Zupi			N.D.
	Debiti commerciali - Fornitori	13 - Condominio Palazzo Costabile			N.D.
	Tributi	16 - Comune di Lappano			N.D.
	Tributi	11 - Comune di San Fili			N.D.
28/03/2006	Mutuo Ipotecario immobiliare	21 - Banca Popolare di Bari	678,00	1.651,00	41,07%
	Crediti In Predeuzione	20 - Avv. Nicola Braile			N.D.
	Tributi	22 - Comune di Belvedere Marittimo			N.D.
	Tributi	23 - Comune di Diamante			N.D.
	Tributi	24 - Comune di Santa Maria del Cedro			N.D.
	Debiti per le retribuzioni dei professionisti	14 - Avv. Aurelia Zicaro			N.D.
	Crediti In Predeuzione	18 - Dr. Michelangelo Ferraro			N.D.
	Tributi	10 - Agenzia delle Entrate			N.D.
	Apertura di credito in c/c	9 - BCC NPLs 2021 S.r.l.			N.D.
15/01/2014	Mutuo Ipotecario immobiliare	9 - BCC NPLs 2021 S.r.l.	862,00	2.426,00	35,53%

La situazione debitoria della Signora Scarpelli, già compromessa dalla situazione protrattasi fino alla fine del 2018, a causa degli introiti "ingessati" dalla causa di divisione ereditaria, durata 14 anni, che ha paralizzato la disponibilità (del patrimonio immobiliare) della debitrice e, quindi, la sua gestione/valorizzazione, risulta essere stata aggravata dalla crisi "Covid" in quanto, nonostante il mancato percepimento degli affitti (dovuto alle difficoltà riscontrate dagli affittuari nel periodo considerato), la stessa ha provveduto, nonostante tutto e con enormi sacrifici, a mantenere il patrimonio e a pagare, in parte, le imposte. Altra motivazione rilevante che ha creato squilibrio finanziario oltreché comportamento poco corretto da parte di un Istituto bancario è stata la circostanza che - il 10.1.2014 - la signora Scarpelli ha "dovuto" stipulare con la BCC MEDIOCRATI un Mutuo bancario (di € 125.000,00) ad estinzione di un mutuo precedente erogato dal medesimo Istituto e pari ad originari € 215.000,00 in assenza delle condizioni di merito creditizio. Inoltre, la signora Scarpelli, ha subito nel 2021 - dapprima - un pignoramento mobiliare sui conti correnti e, dopo, un pignoramento del contratto di locazione da parte di un creditore-professionista che al momento, incassa mensilmente la somma di € 1.800,00 avendo pignorato il contratto intercorrente con il conduttore Sig. Curcio Mario per un immobile adibito a garage "a ore" ubicato nel centro di Cosenza (viale della repubblica) di mq. 938.



## Indicazione della eventuale esistenza di atti del Debitore impugnati dai creditori

Non risultano atti impugnati dai creditori.

## Informazioni economico patrimoniali

Negli allegati A e B sono fornite le informazioni dettagliate relative al patrimonio, rispettivamente immobiliare e mobiliare, nelle disponibilità del Debitore. Di seguito si presenta una breve disamina del patrimonio, al momento della stipula del presente piano, secondo valori di stima fondati sul presumibile valore di realizzo, tenendo conto delle caratteristiche intrinseche dei beni nonché delle attuali condizioni di mercato.

Il patrimonio immobiliare della Sig.ra Scarpelli Berenice (figlia unica) deriva da una parte per successione dei propri genitori; per il resto, per successione della propria zia, Costabile Anna. Il compendio immobiliare è quindi molto datato: si tratta di immobili edificati prima del 1975. Sono quindi necessari lavori di manutenzione straordinari. Gli unici immobili che SARANNO messi subito in vendita sono: i terreni di Acquappesa, Dipignano, Cosenza (cimitero). Anche alcuni magazzini/uffici in Cosenza (viale della repubblica) SARANNO messi in vendita. Vi sono anche dei beni rivenienti dalla sentenza di divisione ereditaria del 2018 per i quali, seppur "assegnati" alla signora Scarpelli, non è stata eseguita la loro trascrizione presso l'ufficio del territorio competente. Il resto del patrimonio immobiliare se gestito in ottica di "continuità" sarà (per alcuni immobili) messo a reddito (con nuovi contratti di locazione).

L'autovettura ford fiesta è l'unico mezzo di trasporto necessario per potersi muovere. I titoli azionari di Banca Popolare di Bari (originariamente del valore di lire 10.000.000) devono tenere conto della situazione di grave deficit finanziario nel quale si trova il predetto Istituto. Per quest'ultimo è ragionevole ipotizzare un valore reale molto più basso in virtù delle fluttuazioni del valore del titolo (al ribasso). Per i rapporti bancari, il debitore è titolare di cc bancari presso la filiali di Cosenza della Deutsche Bank e Poste Italiane Spa. I due rapporti presentano saldi di importo esiguo.

### Tabella 3: Valore stimato del patrimonio del Debitore

<b>Valore stimato del patrimonio immobiliare</b>	<b>2.144.181,37</b>
<b>Valore stimato del patrimonio mobiliare</b>	<b>8.275,85</b>
<b>Valore complessivo del patrimonio</b>	<b>2.152.457,22</b>
<b>Valore immobile prima casa</b>	<b>175.698,18</b>
<b>Valore patrimonio al netto della prima casa</b>	<b>1.976.759,04</b>

Di seguito si presenta un prospetto (Tabella 4) relativo ai valori del reddito netto annuo negli ultimi 6 anni.

**Piano di Ristrutturazione dei Debiti del Consumatore**  
**ai sensi degli artt. 67 e ss. del D.Lgs. 14/2019, come modificato dal D.Lgs. 83/2022**

I redditi fino al 2018 sono stati "ingessati" dalla causa di divisione ereditaria, durata 14 anni, paralizzando la disponibilità e quindi la gestione/valorizzazione del patrimonio immobiliare del debitore in quanto, tra l'altro, alcuni beni immobili dell'eredità Costabile Anna erano quote in comune con immobili provenienti dall'eredità della madre della debitrice, Costabile Aquila. Inoltre vi è stato un reverbero degli effetti anche negli anni "covid" che hanno impedito una gestione ottimale dei beni. Nonostante abbia dichiarato redditi per i contratti di locazione, negli anni 2020 e 2021, non li ha totalmente incassati. Solo nel settembre 2021 è stata rilasciata una quietanza da parte dei convenuti/attori della causa di divisione ereditaria con la quale di fatto sono cessate le "ostilità legali" benché, la signora Scarpelli, non sia riuscita a recuperare tutte le imposte e tasse anticipate per tutti gli eredi di Costabile Anna. Su quest'ultima circostanza - poiché nei termini - la signora Scarpelli intende agire "per rivalsa" sui cocondividenti. In caso di esito positivo, vi sarebbe un'entrata extra che la debitrice metterebbe nella piena disponibilità del Piano.

Tabella 4: Serie storica dati reddituali personali

	Impiego / Reddito Anno 2017	Impiego / Reddito Anno 2018	Impiego / Reddito Anno 2019	Impiego / Reddito Anno 2020	Impiego / Reddito Anno 2021	Impiego / Reddito Anno 2022
Debitore: Berenice Scarpelli C.F. SCRBNC56A45D086F	Redditiera-	Redditiera-	Redditiera-	Redditiera-	Redditiera-	Redditiera-
Altro Reddito	18.055	35.261	36.000	34.795	34.123	34.296
Totale	18.055	35.261	36.000	34.795	34.123	34.296

A seguire, invece, si presenta un prospetto riassuntivo di verifica dei dati reddituali medi mensili dell'ultimo mese e delle spese medie mensili, stimate rilevando il valore delle spese pregresse del Debitore.

Tabella 5: Dati Reddituali anno 2023

Dati reddituali	
Attuale reddito netto mensile del Debitore	2.858,00
Attuale reddito netto mensile dei coobbligati	0,00
Ulteriore reddito netto mensile	0,00
<b>A) Totale Reddito Mensile</b>	<b>2.858,00</b>

**Piano di Ristrutturazione dei Debiti del Consumatore**  
**ai sensi degli artt. 67 e ss. del D.Lgs. 14/2019, come modificato dal D.Lgs. 83/2022**

La debitrice risulta vivere da sola. Se il piano di ristrutturazione dei debiti dovesse essere omologato, la debitrice ha previsto un ulteriore contenimento delle proprie spese mensili, che si attesteranno sulla somma di € 1.500,00, ben al di sotto delle spese previste dall'Istat per tale tipologia di area geografica. Infatti l'Istat prevede una spesa media mensile di € 1.757,36. Ciò significa una differenza di circa il 15% rispetto allo standard Istat.

**Tabella 6: Spese medie mensili anno 2023**

<b>Spese personali</b>	
<b>B) Totale Spese Mensili</b>	1.500,00

**Tabella 7: Rapporto Rata Reddito Attuale**

<b>Reddito mensile disponibile per piano (A-B)</b>	1.358,00
<b>Rata mensile debiti attuali</b>	3.927,00
<b>Rapporto rata reddito disponibile attuale</b>	289,18%
<b>Rapporto rata reddito attuale</b>	137,40%

Come si vede dalla tabella sopra, il rapporto rata reddito si attesta attualmente al 137,40%, mentre lo stesso rapporto, considerando il solo reddito disponibile (A- B) attuale, è pari al 289,18%.



### Esposizione delle ragioni dell'incapacità del Debitore a adempiere alle obbligazioni assunte

Nella valutazione delle ragioni dell'incapacità del Debitore a adempiere alle obbligazioni assunte, un ruolo senza dubbio di rilievo assume la considerazione delle necessità della famiglia intese qui come spese necessarie a far fronte alla soddisfazione dei bisogni primari essenziali dei suoi componenti, come il diritto alla salute e ad un'esistenza dignitosa. Da tale punto di vista, si è tenuto conto come riferimento la spesa media mensile effettiva sostenuta dalla famiglia del Debitore tenendo conto delle sole spese indispensabili per il sostentamento.

Lo stipendio medio mensile è messo in rapporto con le rate dei debiti per la verifica dello stato di sovraindebitamento del debitore.

Tale rapporto è risultato pari al 137,40% come da tabella 7.

Come definito dalla Banca d'Italia, essendo tale valore superiore al 35%, il consumatore risulta allo stato attuale sovraindebitato.

Una volta fatto ciò si è provveduto anche a calcolare il reddito disponibile per il rimborso dei debiti come differenza tra il reddito mensile pari a € 2.858,00 e le spese pari a € 1.500,00 ovvero la disponibilità effettiva di denaro liquido (o mezzi equivalenti) di cui il Debitore può disporre per il rimborso dei prestiti, senza minare la capacità di garantire al nucleo familiare i mezzi per una esistenza libera e dignitosa.

In considerazione di quanto sopra, risulta evidente l'oggettiva impossibilità del Debitore di onorare gli impegni finanziari alle scadenze prefissate per via della verificata insussistenza di adeguata capacità reddituale.

### Valutazione sulla completezza e sull'attendibilità della documentazione depositata a corredo della domanda

Sulla scorta delle indagini svolte, nonché della disamina del contenuto della proposta presentata, è possibile affermare che la documentazione fornita dal Debitore a corredo della proposta risulta essere completa ed attendibile.

Coerenza del Piano proposto con le previsioni sul sovraindebitamento.

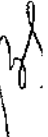
- Il Piano viene proposto ai sensi del D.Lgs. 14/2019 come modificato dal D.Lgs. 83/2022;
- Il debitore si trova in stato di sovraindebitamento così come definito dal comma 1 lettera c) dell'art. 2, del D.Lgs. 14/2019 come modificato dal D.Lgs. 83/2022;
- La proposta del Piano è ammissibile;
- La domanda del piano rispetta le disposizioni di cui all'Art. 67 comma 2 del D.Lgs. 14/2019 come modificato dal D.Lgs. 83/2022 corredata con l'elenco:

a) di tutti i creditori con l'indicazione delle somme dovute e delle cause di prelazione;

b) della consistenza e della composizione del patrimonio;

**Piano di Ristrutturazione dei Debiti del Consumatore  
ai sensi degli artt. 67 e ss. del D.Lgs. 14/2019, come modificato dal D.Lgs. 83/2022**

- c) degli atti di straordinaria amministrazione compiuti negli ultimi cinque anni;
- d) delle dichiarazioni dei redditi degli ultimi tre anni;
- e) degli stipendi, delle pensioni, dei salari e di tutte le altre entrate del debitore e del suo nucleo familiare, con l'indicazione di quanto occorre al mantenimento della sua famiglia;
- È stata verificata l'inesistenza di atti del debitore impugnati dai creditori;
- Il debitore, al momento dell'assunzione dell'obbligazione iniziale percepivano un reddito tale che consentiva la ragionevole prospettiva di potervi adempiere (incolpevolezza);
- Lo stato di sovra indebitamento è da imputare alle condizioni createsi a seguito del minor reddito percepito nel corso degli anni, e al bisogno di contrarre altre obbligazioni per far fronte ai debiti precedenti ed alle esigenze di sopravvivenza dei familiari;
- E' stata valutata, ai fini della concessione del finanziamento, il merito creditizio ai sensi del D.Lgs. 14/2019 come modificato dal D.Lgs. 83/2022;
- Il debitore si trova ora in stato di sovra indebitamento, come definito dal D.Lgs. 14/2019 come modificato dal D.Lgs. 83/2022, per fattori, non previsti, non prevedibili e non a lui imputabili.





## Indicazione presunta dei costi connessi alla Procedura

Si riporta nella tabella di seguito un prospetto riassuntivo riguardante i presunti costi connessi alla Procedura in esame.

Tabella 8: Compensi e spese della procedura

DETERMINAZIONE COMPENSI PROCEDURA DI GESTIONE DELLA CRISI (art. 16 D.M. 202/2014)		
Importo dell'Attivo		801.193,79
Importo del Passivo		801.193,79
Importo attribuito ai Creditori		801.193,79
Non si applicano limiti massimi al compenso		80.119,38

		MINIMO	MASSIMO
COMPENSO TOTALE SCAGLIONI SU ATTIVO		40.648,10	48.903,45
COMPENSO TOTALE SCAGLIONI SU PASSIVO		586,19	4.074,92
TOTALE AL LORDO DELLA RIDUZIONE		<b>41.234,29</b>	<b>52.978,37</b>
RIDUZIONE ex-art. 16 c.4 (dal 15 al 40%)	30,00%	-12.370,29	-15.893,51
TOTALE AL NETTO DELLA RIDUZIONE		<b>28.864,00</b>	<b>37.084,86</b>

COMPENSO CONCORDATO CON O.C.C.		<b>29.143,51</b>
RIMBORSO INDENNITA' O.C.C (dal 10 al 15%)	15,00%	4.371,53
TOTALE COMPENSO		<b>33.515,04</b>

		O.C.C.	GESTORE
RIPARTIZIONE COMPENSO		35,00%	65,00%
COMPENSO RIPARTITO		11.730,26	21.784,77
CONTRIBUTO CASSA PREVIDENZIALE	0,00%	-	0,00
IMPOSTA SUL VALORE AGGIUNTO	22,00%	2.580,66	4.792,65
RIMBORSO SPESE VIVE FUORI CAMPO IVA		-	0,00
TOTALE		14.310,92	26.577,42
RITENUTA D'ACCONTO	20,00%	-	4.356,95
NETTO A PAGARE		14.310,92	22.220,47
A) Totale Compensi e spese gestore della crisi		<b>40.888,34</b>	

C) Spese di Giustizia		<b>0,00</b>
-----------------------	--	-------------

A – B + C )Totale Spese Procedura		<b>40.688,34</b>
B) Acconti versati all'OCC		<b>200,00</b>

## Indicazione del fatto che, ai fini della concessione del finanziamento, il soggetto finanziatore abbia tenuto conto o meno del merito creditizio del debitore valutato

E' stato inoltre valutato se, *"ai fini della concessione del finanziamento, il soggetto finanziatore abbia tenuto conto o meno del merito creditizio del debitore, con deduzione dell'importo necessario a mantenere un dignitoso tenore di vita, in relazione al suo reddito disponibile. A tal fine si ritiene idonea una quantificazione non inferiore all'ammontare dell'assegno sociale, moltiplicato per un parametro corrispondente al numero dei componenti del nucleo familiare della scala di equivalenza dell'ISEE prevista dal regolamento di cui al decreto del Presidente del Consiglio dei ministri 5 dicembre 2013, n.159"*, così come riportato nell' allegato.

Si rappresenta inoltre che, a parere dello scrivente lo stato di crisi finanziaria ed economica del Debitore, e quindi lo stato di bisogno in cui lo stesso operava, era a conoscenza degli Istituti Finanziatori. Infatti, l'iscrizione in banca dati Pubblica Crif, avviene sulla base di una convenzione tra la stessa Banca dati e gli Istituti Finanziatori; convenzione, come logico, prevede sia la comunicazione che la rilevazione di eventuali altri finanziamenti già ottenuti dal richiedente. È, infatti, prassi e regola del sistema finanziario, prima di procedere a nuove erogazioni, attingere informazioni dalle banche dati per valutare correttamente il "merito creditizio" previsto dall'art. 124 bis del Testo Unico Bancario.

Nella fattispecie quindi, sembrerebbe valutato correttamente il "merito creditizio" previsto dall'art. 124 bis del Testo Unico Bancario che, al comma 1, recita "Prima della conclusione del contratto di credito, il finanziatore valuta il merito del consumatore sulla base di informazioni adeguate, se del caso fornite dal consumatore stesso e, ove necessario, ottenute consultando una banca dati pertinente". Tale preventiva valutazione del merito creditizio è stata introdotta dall'Art. 8 della direttiva n. 2008/48/CR del Parlamento Europeo.

La disposizione deve inoltre essere posta in relazione anche al 5° comma dell'art. 124 t.u.b. il quale prevede che gli istituti finanziari hanno l'obbligo di fornire a chi abbia richiesto un finanziamento "adeguati in modo che possa valutare se il contratto di credito proposto sia adatto alle esigenze e alla sua situazione finanziaria". L'obbligo che incombe sul finanziatore di valutare il merito creditizio del consumatore è anche finalizzato a tutelare colui che ha formulato la richiesta di finanziamento (ordinanza ABF, Collegio di Roma, n. 153 del 2013; decisione ABF, Collegio di Milano, n. 2464 del 2013). "Non vi è dubbio che la violazione di tale obbligo determini il diritto del cliente di essere risarcito del danno cagionatogli" (ABF, collegio di Roma decisione 4440 del 20/8/2013).

La circostanza poi che le nuove erogazioni siano state dallo stesso finanziatore utilizzate per estinguere finanziamenti precedenti acclara il fatto che lo stato di bisogno del richiedente fosse a conoscenza di chi erogava il credito.



Nella Fattispecie quindi l'Istituto erogatore era a conoscenza dello stato di difficoltà finanziaria del richiedente che, in stato di sovra indebitamento, agiva in evidente stato di bisogno riconducibile alla pura sopravvivenza del proprio nucleo familiare. A tal riguardo, il comportamento dei vari finanziatori potrebbe quindi essere sanzionabile ai sensi della legge n. 108 del 7 marzo 1998 comma 4 che così recita "Sono altresì usurari gli interessi, anche se inferiori a tale limite, e gli altri vantaggi o compensi che, avuto riguardo alle concrete modalità del fatto e al tasso medio praticato per operazioni similare, risultano comunque sproporzionati rispetto alla prestazione di denaro o di altra utilità, ovvero all'opera di mediazione, quando chi li ha dati o promessi si trova in condizioni di difficoltà e finanziaria".

Si determina quindi il coefficiente per la scala di equivalenza ISEE.

Tabella 9: Coefficiente equivalenza ISEE

DETERMINAZIONE SCALA EQUIVALENZA ISEE VALIDA AL 2021		
Quesito	Risposta	Coefficiente
Numero componenti Nucleo Familiare	1	1,00
Figli disabili	NO	
Ci sono 3 figli	NO	
Ci sono 4 figli	NO	
Ci sono 5 figli	NO	
Ci sono figli minorenni	NO	
Ci sono figli minori di 3 anni	NO	
<b>COEFFICIENTE TOTALE PER LA SCALA EQUIVALENZA</b>		<b>1,00</b>

Una volta determinato il coefficiente, si valutano cronologicamente i debiti contratti, al fine di evidenziare se il soggetto finanziatore ha tenuto conto del merito creditizio all'atto della concessione.

L'ammontare mensile necessario affinché il nucleo familiare possa mantenere un dignitoso tenore di vita è stato calcolato moltiplicando l'assegno sociale rapportato a 12 mensilità e il coefficiente ISEE, calcolato in precedenza. L'assegno sociale va aumentato della metà se il debitore risulta incapiente. I valori degli assegni sociali sono stati reperiti dalla banca dati dell'INPS e sono relativi agli anni di concessione dei finanziamenti. Si riporta di seguito la tabella con le valutazioni.

Tabella 10: Valutazione merito creditizio in base ai finanziamenti

	(A) Réddito mensile netto disponibile rapportato a 12 mensilità	Data di erogazione	Valore dell'assegno sociale mensile rapportato a 12 mensilità	Coefficiente ISEE	(B) Ammontare mensile necessario per un dignitoso tenore di vita	(C) Importo complessivo di rate mensili comprensivo dei finanziamenti precedenti	Residuo reddito mensile (A-B-C)	Merito Creditizio
DEBITO								
1 - Avv. Antonio Bove -Debiti per le retribuzioni dei professionisti del 01/01/2021	2843,58	01/01/2021	498,64	1,00	498,64	0,00	2.344,94	
2 - Avv. Vito Caldiero -Debiti per le retribuzioni dei professionisti	0,00					0,00		
3 - Comune di Bonifati -Tributi	0,00					0,00		
4 - Condominio Tito Livio -Debiti commerciali - Fornitori	0,00					0,00		
5 - Municipia Spa -Tributi	0,00					0,00		
6 - Regione Calabria -Tributi	0,00					0,00		
7 - Agenzia delle Entrate Riscossione -Tributi	0,00					0,00		
12 - Comune di Praia a Mare -Tributi	0,00					0,00		
17 - Agos Ducato Spa -Fin. Credito al consumo	0,00					0,00		
8 - Comune di Roma -Tributi	0,00					0,00		
19 - Comune di Cosenza -Tributi	0,00					0,00		
15 - Dott. Adolfo Zupi -Debiti per le retribuzioni dei professionisti	0,00					0,00		
13 - Condominio Palazzo Costabile -Debiti commerciali - Fornitori	0,00					0,00		
16 - Comune di Lappano -Tributi	0,00					0,00		

**Piano di Ristrutturazione dei Debiti del Consumatore**  
**ai sensi degli artt. 67 e ss. del D.Lgs. 14/2019, come modificato dal D.Lgs. 83/2022**

11 - Comune di San Fili -Tributi	0,00					0,00			
21 - Banca Popolare di Bari -Mutuo Ipotecario immobiliare del 28/03/2006	1651,00	28/03/2006	413,53	1,00	413,53	678,00	559,47	SI	
20 - Avv. Nicola Braile -Crediti in Prededuzione	0,00					678,00			
22 - Comune di Belvedere Marittimo -Tributi	0,00					678,00			
23 - Comune di Diamante -Tributi	0,00					678,00			
24 - Comune di Santa Maria del Cedro -Tributi	0,00					678,00			
14 - Avv. Aurelia Zicaro -Debiti per le retribuzioni dei professionisti	0,00					678,00			
18 - Dr. Michelangelo Ferraro -Crediti in Prededuzione	0,00					678,00			
10 - Agenzia delle Entrate -Tributi	0,00					678,00			
9 - BCC NPLs 2021 S.r.l. -Apertura di credito in c/c	0,00					678,00			
9 - BCC NPLs 2021 S.r.l. -Mutuo Ipotecario immobiliare del 15/01/2014	2426,00	15/01/2014	484,43	1,00	484,43	1.540,00	401,57	SI	





## ESPOSIZIONE DELLA PROPOSTA

La presente proposta è stata elaborata con l'intento di:

- a) assicurare ai creditori, dandone inoltre certezza, una quota di rientro del loro credito almeno pari a quella ottenibile con il perdurare dello stato d'insolvenza del Debitore;
- b) dare stabilità e certezza al pagamento dei debiti assunti dal sovra-indebitamento assicurando comunque al nucleo familiare un dignitoso tenore di vita;
- c) trovare il migliore equilibrio possibile dei debiti tra il reddito disponibile e il debito sostenibile.

In virtù di quanto sopra ed in considerazione delle previsioni circa la possibilità per il Debitore di poter mantenere una capacità reddituale all'incirca pari a quella attuale, si propone, per tutti i finanziamenti e i debiti in essere, di cui si è dato il dettaglio analitico nell'allegato D (dati relativi ai debiti in essere) la percentuale di soddisfazione indicata in Tabella 11. La proposta della Signora Scarpelli prevede il pagamento integrale dei propri creditori (100%) in un periodo di cinque anni (2024-2028) a partire dalla fine del mese successivo alla pubblicazione dell'avvenuta omologa del Piano. Si prevedono pagamenti con cadenza trimestrale per far coincidere le date di incasso dei canoni di locazione mensili. Inoltre, entro la fine del piano, è previsto l'incasso di alcune somme da mettere a servizio del piano ovvero: a) la messa in locazione di altri beni immobili di proprietà (n. 3 magazzini su viale della Repubblica, appartamento nella palazzina di via Caloprese 97, appartamento di viale delle Repubblica n. 140/H); b) la dismissione di alcuni immobili che è possibile mettere in vendita da subito (terreno Acquappesa, terreno Dipignano, n. 3 magazzini ubicati in viale della Repubblica/via Santoro, n. 1 magazzino con accesso da via Caloprese); c) l'incasso delle somme da esproprio terreni per "cimitero" del Comune di Cosenza; d) il conguaglio parziale credito/debito con il comune di Cosenza; e) l'incasso di n. 2 sentenze del Comune di Cosenza; f) l'incasso delle somme a credito nei confronti della signora Ruffolo (causa affidata all'avv. Guaragna di Praia a Mare).

In Tabella 12, invece, si espone un prospetto sintetico del consolidamento dei debiti da parte secondo i dettagliati piani di rimborso esposti nell'allegato E. Le entrate si riferiscono a: redditi da locazione; cessione terreni Acquappesa e Dipignano; cessione magazzini in Cosenza; incasso crediti per compensazione Comune di Cosenza; incasso credito per definizione cause; incasso espropri. Il consolidamento del debito prevede il pagamento al 100% del debito ad ora risultante in un periodo di 5 anni mediante pagamento di rate trimestrali posticipate. Saranno come per legge saldati, prima, i compensi prededucibili dell'OCC, del legale della procedura e del CTP; poi i privilegiati (in primis crediti per retribuzioni professionali), infine i chirografari. Le risorse messe a servizio del piano sono più che sufficienti al pagamento di quanto sopra. Inoltre sono garantiti dal patrimonio della debitrice, di importo sicuramente "capiente". Il vantaggio di un piano di ristrutturazione del debito del genere è sicuramente non inferiore al vantaggio economico (per i creditori) che si avrebbe dalla liquidazione del patrimonio della signora Scarpelli. Inoltre, il

**Piano di Ristrutturazione dei Debiti del Consumatore**  
ai sensi degli artt. 67 e ss. del D.Lgs. 14/2019, come modificato dal D.Lgs. 83/2022

piano, rappresenta un vantaggio in termini di tempistica prevista per l'esecuzione che non potrebbe ugualmente aversi per il caso della liquidazione, posto che la tipologia, le servitù esistenti tra immobili e l'age dello patrimonio immobiliare della debitrice, porterebbero in ipotesi diverse, a lungaggini burocratiche e perdita di valore.

Nel corso di esecuzione del piano, sono previste ulteriori entrate rispetto al reddito 2022, in quanto, come già detto in altra parte, saranno messi a reddito (da locazione) alcuni immobili che al momento sono improduttivi. Inoltre già per l'anno 2023 è stato aggiunto un ulteriore importo di euro 1.800 per contratto di locazione decorrente dall'1/4/2023. Con "l'avanzo 2023" saranno eseguiti piccoli lavori per la messa a reddito degli ulteriori immobili indicati nel piano. Le entrate del piano si riferiscono a: redditi da locazione; cessione terreni Acquappesa e Dipignano; cessione magazzini/uffici in Cosenza; incasso crediti Comune di Cosenza (anche per parziale compensazione) anche per esproprio cimitero. In particolare, nel 2024 sono stati inseriti € 30.977,00 a titolo di ulteriori affitti e nel 2025 € 36.277,04. Nel 2026, oltre agli affitti, è stato considerato l'importo di € 150.000,00 per l'incasso delle n. 2 sentenze relativa alla causa definita contro il comune di Cosenza (per un totale di € 74.176,93) e per la vendita dei terreni di Acquappesa, Dipignano nonché per l'incasso dell'importo di € 15.000,00 oltre interessi e spese da pagarsi a carico della Sig.ra Ruffolo Valentina Pileria sulla compravendita del 21.09.2015 (rimasta impagata) oltre alla vendita di uno dei magazzini/uffici di Cosenza viale della Repubblica e identificato catastalmente al foglio 12, part. 80, sub 37 ; nel 2027, oltre agli affitti, è stato considerato l'importo di € 250.000,00 per la vendita dei seguenti immobili/fabbricati, tutti ubicati nel comune di Cosenza (viale della Repubblica) ed individuati catastalmente al foglio 12, particella 80, subb 38, 39 (ora 58), 40 (ora 59), 41, 42, 48 oltre all'incasso di una prima parte (circa 1/3) dell'esproprio cimitero di Cosenza, più avanti indicata. Nel 2028 - ultimo anno da Piano, oltre agli affitti come sopra, è previsto l'incasso del residuo importo di oltre i € 200.000,00 indicati per l'anno e rivenienti dall'incasso della somma di € 312.000,00 circa (di cui circa €100.000 nel 2027) per esproprio cimitero, come da perizia giurata Geom. Fabio Cesario e comunicazioni al Comune di Cosenza. Con riferimento al Comune di Cosenza, per come più volte richiesto dalla debitrice, è possibile che venga eseguita, in parte, una compensazione tra i crediti e i debiti intercorrenti tra Comune di Cosenza e Scarpelli Berenice.



**Tabella 11: Determinazione della percentuale di soddisfazione di ciascun debito e ipotesi di liquidazione del patrimonio**

Debito	Creditore	Debito residuo	% soddisfazione ipotesi piano	Valore del Debito consolidato	% Stralcio
Debiti per le retribuzioni dei professionisti del 01/01/2021 (Privilegiato mobiliare)	1 - Avv. Antonio Bove	23.000,00	100,000%	23.000,00	0,000%
Debiti per le retribuzioni dei professionisti (Privilegiato mobiliare)	2 - Avv. Vito Caldiero	3.172,00	100,000%	3.172,00	0,000%
Tributi (Privilegiato mobiliare)	3 - Comune di Bonifati	461,80	100,000%	461,80	0,000%
Debiti commerciali - Fornitori (Chirografario)	4 - Condominio Tito Livio	10.890,85	100,000%	10.890,85	0,000%
Tributi (Privilegiato mobiliare)	5 - Municipia Spa	150.720,12	100,000%	150.720,12	0,000%
Tributi (Privilegiato mobiliare)	6 - Regione Calabria	318,03	100,000%	318,03	0,000%
Tributi (Privilegiato mobiliare)	7 - Agenzia delle Entrate Riscossione	328.398,70	100,000%	328.398,70	0,000%
Tributi (Privilegiato mobiliare)	12 - Comune di Praia a Mare	20.339,20	100,000%	20.339,20	0,000%
Fin. Credito al consumo (Chirografario)	17 - Agos Ducato Spa	3.735,72	100,000%	3.735,72	0,000%
Tributi (Privilegiato mobiliare)	8 - Comune di Roma	25.727,81	100,000%	25.727,81	0,000%
Tributi (Privilegiato mobiliare)	19 - Comune di Cosenza	187,30	100,000%	187,30	0,000%



**Piano di Ristrutturazione dei Debiti del Consumatore**  
ai sensi degli artt. 67 e ss. del D.Lgs. 14/2019, come modificato dal D.Lgs. 83/2022

Debiti per le retribuzioni dei professionisti (Privilegiato mobiliare)	15 - Dott. Adolfo Zupi	3.598,46	100,000%	3.598,46	0,000%
Debiti commerciali - Fornitori (Chirografario)	13 - Condominio Palazzo Costabile	36.897,00	100,000%	36.897,00	0,000%
Tributi (Privilegiato mobiliare)	16 - Comune di Lappano	6.261,09	100,000%	6.261,09	0,000%
Tributi (Privilegiato mobiliare)	11 - Comune di San Fili	702,50	100,000%	702,50	0,000%
Mutuo (poterario immobiliare del 28/03/2006 (Privilegiato immobiliare)	21 - Banca Popolare di Bari	43.053,51	100,000%	43.053,51	0,000%
Crediti in Prededuzione (Privilegiato immobiliare)	20 - Avv. Nicola Braile	2.500,00	100,000%	2.500,00	0,000%
Tributi (Privilegiato mobiliare)	22 - Comune di Belvedere Marittimo	777,47	100,000%	777,47	0,000%
Tributi (Privilegiato mobiliare)	23 - Comune di Diamante	601,00	100,000%	601,00	0,000%
Tributi (Privilegiato mobiliare)	24 - Comune di Santa Maria del Cedro	135,38	100,000%	135,38	0,000%
Debiti per le retribuzioni dei professionisti (Privilegiato mobiliare)	14 - Avv. Aurelia Zicaro	5.107,20	100,000%	5.107,20	0,000%
Crediti in Prededuzione (Privilegiato immobiliare)	18 - Dr. Michelangelo Ferraro	9.643,00	100,000%	9.643,00	0,000%
Tributi (Privilegiato mobiliare)	10 - Agenzia delle Entrate	9.651,17	100,000%	9.651,17	0,000%
Apertura di credito in c/c (Chirografario)	9 - BCC NPLs 2021 S.r.l.	1.165,47	100,000%	1.165,47	0,000%
Mutuo (poterario immobiliare del 15/01/2014 (Privilegiato immobiliare)	9 - BCC NPLs 2021 S.r.l.	114.149,01	100,000%	114.149,01	0,000%



Piano di Ristrutturazione dei Debiti del Consumatore  
ai sensi degli artt. 67 e ss. del D.Lgs. 14/2019, come modificato dal D.Lgs. 83/2022

**Tabella 12: Prospetto sintetico consolidamento debiti**

Debito	Creditore	Residuo Debito proposto	Pagamento Iniziale	N. Rate previste	Prima Rate	Importo Rate Mensile Media	Rapporto Rate Reddito Disponibile
Debiti per le retribuzioni dei professionisti del 01/01/2021 (Privilegiato mobiliare)	1 - Avv. Antonio Bove	23.000,00	0,00	1	31/08/2025	23.000,00	804,76%
Debiti per le retribuzioni dei professionisti (Privilegiato mobiliare)	2 - Avv. Vito Caldiero	3.172,00	0,00	1	31/05/2025	3.172,00	110,99%
Tributi (Privilegiato mobiliare)	3 - Comune di Bonifati	461,80	0,00	1	31/12/2025	461,80	16,16%
Debiti commerciali - Fornitori (Chirografario)	4 - Condominio Tito Livio	10.890,85	0,00	1	31/03/2028	10.890,85	381,07%
Tributi (Privilegiato mobiliare)	5 - Municipia Spa	150.720,12	0,00	1	31/12/2025	150.720,12	5273,62%
Tributi (Privilegiato mobiliare)	6 - Regione Calabria	318,03	0,00	1	31/12/2025	318,03	11,13%
Tributi (Privilegiato mobiliare)	7 - Agenzia delle Entrate Riscossione	328.398,70	0,00	1	31/12/2025	328.398,70	11490,51%
Tributi (Privilegiato mobiliare)	12 - Comune di Praia a Mare	20.339,20	0,00	1	31/12/2025	20.339,20	711,66%
Fin. Credito al consumo (Chirografario)	17 - Agos Ducato Spa	3.735,72	0,00	1	31/03/2028	3.735,72	130,71%

Piano di Ristrutturazione dei Debiti del Consumatore  
ai sensi degli artt. 67 e ss. del D.Lgs. 14/2019, come modificato dal D.Lgs. 83/2022

Tributi (Privilegiato_mobiliare)	8 - Comune di Roma	25.727,81	0,00	1	31/12/2025	25.727,81	900,20%
Tributi (Privilegiato_mobiliare)	19 - Comune di Cosenza	187,30	0,00	1	31/12/2025	187,30	6,55%
Debiti per le retribuzioni dei professionisti (Privilegiato_mobiliare)	15 - Dott. Adolfo Zupi	3.598,46	0,00	1	31/08/2025	3.598,46	125,91%
Debiti commerciali - Fornitori (Chirografario)	13 - Condominio Palazzo Costabile	36.897,00	0,00	1	31/03/2028	36.897,00	1291,01%
Tributi (Privilegiato_mobiliare)	16 - Comune di Lappano	6.261,09	0,00	1	31/12/2025	6.261,09	219,07%
Tributi (Privilegiato_mobiliare)	11 - Comune di San Fili	702,50	0,00	1	31/12/2025	702,50	24,58%
Mutuo Ipotecario immobiliare del 28/03/2006 (Privilegiato_immobiliare)	21 - Banca Popolare di Bari	43.053,51	0,00	1	31/12/2025	43.053,51	1506,42%
Crediti in Prededuzione (Privilegiato_immobiliare)	20 - Avv. Nicola Braille	2.500,00	0,00	1	30/06/2024	2.500,00	87,47%
Tributi (Privilegiato_mobiliare)	22 - Comune di Belvedere Marittimo	777,47	0,00	1	31/12/2025	777,47	27,20%
Tributi (Privilegiato_mobiliare)	23 - Comune di Diamante	601,00	0,00	1	31/12/2025	601,00	21,03%
Tributi (Privilegiato_mobiliare)	24 - Comune di Santa Maria del Cedro	135,38	0,00	1	31/12/2025	135,38	4,74%

**Piano di Ristrutturazione dei Debiti del Consumatore**  
**ai sensi degli artt. 67 e ss. del D.Lgs. 14/2019, come modificato dal D.Lgs. 83/2022**

Debiti per le retribuzioni dei professionisti (Privilegiato_mobiliare)	14 - Avv. Aurelia Zicaro	5.107,20	0,00	1	30/09/2025	5.107,20	178,70%
Crediti in Prededuzione (Privilegiato_immobiliare)	18 - Dr. Michelangelo Ferraro	9.643,00	0,00	1	31/03/2024	9.643,00	337,40%
Tributi (Privilegiato_mobiliare)	10 - Agenzia delle Entrate	9.651,17	0,00	1	31/12/2025	9.651,17	337,69%
Apertura di credito in c/c (Chirografario)	9 - BCC NPLs 2021 S.r.l.	1.165,47	0,00	1	31/03/2028	1.165,47	40,78%
Mutuo Ipotecario immobiliare del 15/01/2014 (Privilegiato_immobiliare)	9 - BCC NPLs 2021 S.r.l.	114.149,01	0,00	1	31/12/2025	114.149,01	3994,02%



Tabella 13: Sintesi del Piano di Ristrutturazione dei debiti del Consumatore

<b>A - Reddito mensile attuale</b>	<b>2.858,00</b>	
<b>B- Spese mensili</b>	<b>1.500,00</b>	
	<b>Attuali</b>	<b>Post Omologa</b>
<b>C - Rate mensili</b>	<b>3.927,00</b>	<b>1.351,51</b>
<b>Rapporto rata / reddito mensile (C/A)</b>	<b>137,40%</b>	<b>47,29%</b>
<b>Reddito mensile per spese (A-C)</b>	<b>-1.069,00</b>	<b>1.506,49</b>

### Prerogativa del Piano

Le percentuali di abbattimento sono state previste in funzione della tipologia di finanziamento e dall'anzianità di concessione.

La tipologia di finanziamento influenza la percentuale di abbattimento in funzione delle garanzie rilasciate e della valutazione del rischio al momento della concessione.

L'anzianità di concessione in funzione degli interessi già incassati dal creditore.

Il residuo debito capitale è stato dedotto dal piano di ammortamento (o certificazione), quando rilasciato dal creditore; in alternativa è stato utilizzato quello pubblicato dalla banca dati nazionale CRIF a cui viene mensilmente comunicato dagli stessi creditori.

### CONCLUSIONI

Sulla base della documentazione fornita e delle informazioni assunte ritengo che la proposta di ristrutturazione del debito, come da Piano di Ristrutturazione dei debiti del Consumatore predisposto, pur con l'alea che accompagna ogni previsione di eventi futuri può ritenersi fondamentalmente attendibile e ragionevolmente attuabile.

**Con osservanza**

**Scarpelli Berenice**



**Il ctp dr. Michelangelo Ferraro**





## ALLEGATO A: ELENCO ANALITICO DEL PATRIMONIO IMMOBILIARE

Il patrimonio immobiliare della Sig.ra Scarpelli Berenice (figlia unica) deriva da una parte per successione dei propri genitori; per il resto, per successione della propria zia, Costabile Anna. Il compendio immobiliare è quindi molto datato: si tratta di immobili edificati prima del 1975. Sono quindi necessari lavori di manutenzione straordinari. Gli unici immobili che SARANNO messi subito in vendita sono: i terreni di Acquappesa, Dipignano, Cosenza (cimitero). Anche alcuni magazzini/uffici in Cosenza (viale della repubblica) SARANNO messi in vendita. Vi sono anche dei beni rivenienti dalla sentenza di divisione ereditaria del 2018 per i quali, seppur "assegnati" alla signora Scarpelli, non è stata eseguita la loro trascrizione presso l'ufficio del territorio competente. Il resto del patrimonio immobiliare se gestito in ottica di "continuità" sarà (per alcuni immobili) messo a reddito (con nuovi contratti di locazione).

Natura dell'immobile	Categoria Catastale	Diritto sull'immobile	% del diritto sull'immobile	Valore di Stima	Prov. (ITA)	Comune (ITA)	Indirizzo	Foglio (id.1 estero)	Particella (id.2 estero)	Sub (id.3 estero)
Immobile_a_destinazione_ordinaria	Abitazione di tipo civile cat. A/2	Proprietà	100,00%	175.698,18		Cosenza	Via della Repubblica 146	12	80	21
Immobile_a_destinazione_ordinaria	Ufficio/Studio privato cat. A/10	Proprietà	100,00%	188.062,56		Cosenza	Viale della Repubblica, 142	12	80	53
Immobile_a_destinazione_ordinaria	Ufficio/Studio privato cat. A/10	Proprietà	100,00%	16.105,95		Cosenza	Viale della Repubblica, 140L	12	80	58
Immobile_a_destinazione_ordinaria	Ufficio/Studio privato cat. A/10	Proprietà	100,00%	16.105,95		Cosenza	Viale della Repubblica, 152	12	80	55
Immobile_a_destinazione_ordinaria	Ufficio/Studio privato cat. A/10	Proprietà	100,00%	16.105,95		Cosenza	Viale della Repubblica, 150	12	80	56

Piano di Ristrutturazione dei Debiti del Consumatore  
ai sensi degli artt. 67 e ss. del D.Lgs. 14/2019, come modificato dal D.Lgs. 83/2022

Immobile_a_destinazione_ordinaria	Ufficio/Studio privato cat. A/10	Proprietà	100,00%	16.105,95		Cosenza	Viale della Repubblica, 148	12	80	57
Immobile_a_destinazione_ordinaria	Ufficio/Studio privato cat. A/10	Proprietà	100,00%	16.105,95		Cosenza	Viale della Repubblica, 140I	12	80	59
Immobile_a_destinazione_ordinaria	Ufficio/Studio privato cat. A/10	Proprietà	100,00%	16.105,95		Cosenza	Viale della Repubblica, 154	12	80	60
Immobile_a_destinazione_ordinaria	Ufficio/Studio privato cat. A/10	Proprietà	100,00%	16.105,95		Cosenza	Viale della Repubblica, 154	12	80	61
Immobile_a_destinazione_ordinaria	Abitazione di tipo civile cat. A/2	Proprietà	100,00%	185.459,40		Cosenza	Viale della Repubblica, 154	12	80	8
Immobile_a_destinazione_ordinaria	Ufficio/Studio privato cat. A/10	Proprietà	50,00%	64.422,54		Cosenza	Viale della Repubblica, 140 - piano T	12	80	64
Immobile_a_destinazione_ordinaria	Abitazione di tipo ultrapolare cat. A/5	Proprietà	100,00%	53.613,00		Cosenza	Via Panebianco, 778 - piano T	12	22	1
Immobile_a_destinazione_ordinaria	Abitazione di tipo popolare cat. A/4	Proprietà	100,00%	29.988,00		Cosenza	Via Panebianco, 77A - piano 1	12	22	4
Immobile_a_destinazione_ordinaria	Abitazione di tipo economico cat. A/3	Proprietà	33,33%	21.146,98		Cosenza	Viale della Repubblica, 154	12	80	31
Immobile_a_destinazione_ordinaria	Laboratorio per arti e mestieri cat. C/3	Proprietà	100,00%	16.800,00		Cosenza	Via Panebianco, n. 75 - pianc T	12	23	1



Piano di Ristrutturazione dei Debiti del Consumatore  
ai sensi degli artt. 67 e ss. del D.Lgs. 14/2019, come modificato dal D.Lgs. 83/2022

Immobile_a_destinazione_ordinaria	Abitazione di tipo economico cat. A/3	Proprietà	100,00%	63.840,00		Cosenza	Via Gregorio Caroprese, 73 - piano 2	12	23	4
Immobile_a_destinazione_ordinaria	Abitazione di tipo economico cat. A/3	Proprietà	100,00%	72.240,00		Cosenza	Via Gregorio Caroprese, 73 - piano 3-4	12	23	5
Immobile_a_destinazione_ordinaria	Negozio cat. C/1	Proprietà	100,00%	42.000,00		Cosenza	Via Gregorio Caroprese, 97	12	23	6
Immobile_a_destinazione_ordinaria	Abitazione di tipo economico cat. A/3	Proprietà	100,00%	63.840,00		Cosenza	Via Gregorio Caroprese, 73	12	23	3
Immobile_a_destinazione_ordinaria	Abitazione di tipo signorile cat. A/1	Proprietà	100,00%	55.962,90		Cosenza	Viale de la Repubblica, 154 - piano T	12	80	63
Immobile_a_destinazione_ordinaria	Rimessa cat. C/6	Proprietà	100,00%	445.585,14		Cosenza	Viale de la Repubblica, 156	12	80	3
Immobile_a_destinazione_ordinaria	Abitazione di tipo civile cat. A/2	Proprietà	100,00%	80.529,12	Cosenza	Praia a Mare	Contrada Foreste, piano T	58	444	1
Immobile_a_destinazione_ordinaria	Abitazione di tipo economico cat. A/3	Proprietà	100,00%	29.283,66		Cosenza	Viale de la Repubblica, 136	12	83	36
Immobile_a_destinazione_ordinaria	Abitazione di tipo civile cat. A/2	Proprietà	100,00%	165.938,22		Cosenza	Viale de la Repubblica, 154	12	80	7
Immobile_a_destinazione_ordinaria	Abitazione di tipo economico cat. A/3	Proprietà	100,00%	42.298,20	Cosenza	Lappano	Via Centrale-piano T-2	12	85	1

Piano di Ristrutturazione dei Debiti del Consumatore  
ai sensi degli artt. 67 e ss. del D.Lgs. 14/2019, come modificato dal D.Lgs. 83/2022

Immobile_a_destinazione_ordinaria	Abitazione di tipo civile cat. A/2	Proprietà	100,00%	168.215,04	Roma	Viale Tito Livio, 130 - piano 4	368	1723	34
Terreno	Terreno Agricolo cat. T	Proprietà	100,00%	85.387,50	Dipignano		21	86	
Terreno	Terreno Agricolo cat. T	Proprietà	100,00%	720,00	Dipignano		21	87	
Terreno	Terreno Agricolo cat. T	Proprietà	100,00%	0,00	Lappano		12	133	4
Terreno	Terreno Agricolo cat. T	Proprietà	100,00%	389,25	Lappano		12	134	
Terreno	Terreno Agricolo cat. T	Proprietà	100,00%	472,50	Lappano		12	357	
Terreno	Terreno Agricolo cat. T	Proprietà	17,70%	121,26	Lappano		6	221	
Terreno	Terreno Agricolo cat. T	Proprietà	17,70%	0,00	Lappano		6	253	
Terreno	Terreno Agricolo cat. T	Proprietà	17,70%	5,57	Lappano		6	433	
Terreno	Terreno Agricolo cat. T	Proprietà	17,70%	165,07	Lappano		7	52	
Terreno	Terreno Agricolo cat. T	Proprietà	100,00%	1.132,88	Lappano		12	137	
Terreno	Terreno Agricolo cat. T	Proprietà	100,00%	567,00	Lappano		12	140	
Immobile_a_destinazione_ordinaria	Abitazione di tipo civile cat. A/2	Proprietà	100,00%	5.000,00	Praia a Mare	Contrada Foresta, piano T	58	444	3
Immobile_a_destinazione_ordinaria	Negozio cat. C/1	Proprietà	100,00%	3.000,00	Praia a Mare	Contrada Foresta, piano 1	58	444	2
Immobile_a_destinazione_ordinaria	Ufficio/Studio privato cat. A/10	Proprietà	100,00%	16.105,95	Cosenza	Viale della Repubblica, 154	12	80	62

**Piano di Ristrutturazione dei Debiti del Consumatore  
ai sensi degli artt. 67 e ss. del D.Lgs. 14/2019, come modificato dal D.Lgs. 83/2022**

Terreno	Terreno Agricolo cat. T	Proprietà	100,00%	0,00	Cosenza	Acquappesa	24	235
---------	----------------------------	-----------	---------	------	---------	------------	----	-----



Piano di Ristrutturazione dei Debiti del Consumatore  
ai sensi degli artt. 67 e ss. del D.Lgs. 14/2019, come modificato dal D.Lgs. 83/2022

### ALLEGATO B: DATI RELATIVI AL PATRIMONIO MOBILIARE

L'autovettura ford fiesta è l'unico mezzo di trasporto necessario per potersi muovere. I titoli azionari di Banca Popolare di Bari originariamente del valore di lire 10.000.000) devono tenere conto della situazione di grave deficit finanziario nel quale si trova il predetto Istituto. Per quest'ultimo è ragionevole ipotizzare un valore reale molto più basso in virtù delle fluttuazioni del valore del titolo (al ribasso). Per i rapporti bancari, il debitore è titolare di cc bancari presso la filiali di Cosenza della Deutsche Bank e Poste Italiane Spa. I due rapporti presentano saldi di importo esiguo.

Tipologia	Descrizione - Marca-modello	Percentuale di proprietà	Quantità	Matricola -Targa	Anno immatric.	Valore di Stima
Autovetture	Ford Fiesta	100,00%	1			500,00
Titoli (Azioni, BOT, CCT etc )	Az Banca Popolare di Bari	100,00%				4.785,00
Denaro contante	Poste Italiane Postepay carta n. 5333171075513768	100,00%				16,72
Denaro contante	Conto corrente n. 413937 Deutsche Bank - saldo al 22.10.2023	100,00%				2.974,13





Piano di Ristrutturazione dei Debiti del Consumatore  
 ai sensi degli artt. 67 e ss. del D.Lgs. 14/2019, come modificato dal D.Lgs. 83/2022  
**ALLEGATO C-ELENCO CREDITORI**

Con riferimento ai creditori, sono stati inseriti anche quelli che non hanno risposto all'aggiornamento delle richieste di precisazione del credito. Ciò significa che è probabile che alcuni debiti dovranno essere soddisfatti al "reale valore" che potrebbe essere anche inferiore a quanto indicato nel presente piano.

Denominazione e ragione sociale / Cognome	Nome	P.IVA	C.F.	Prov. (ITA)	Comune (ITA)	C.A.P.	Indirizzo	PEC
Avv. Antonio Bove								antonio.bove@avvocaticosenza.it
Avv. Vito Caldiero								avv.vitocaldieroj@pec.giuffre.it
Comune di Bonifati								polizialocale.bonifati@asmepec.it
Condominio Tito Livio								lucabruno@pec.it
Municipia Spa								municipia-cosenza@legalmail.it
Regione Calabria								tasseauto.bilancio@pec.regione.ca.abria.it
Agenzia delle Entrate Riscossione								
Comune di Roma								protocollo.risorseeconomiche@pec.comune.roma.it
BCC NPLs 2021 S.r.l.								bccnpls2021@pec.spv-services.eu
Agenzia delle Entrate								dp.Cosenza@pce.agenziaentrate.it
Comune di San Fili								comune.sanfili.cs@pec.it
Comune di Praia a Mare								tributi.praiaamare@asmepec.it
Condominio Palazzo Costabile								ivan.toscano@pec.it

Piano di Ristrutturazione dei Debiti del Consumatore  
 ai sensi degli artt. 67 e ss. del D.Lgs. 14/2019, come modificato dal D.Lgs. 83/2022

Avv. Aurelia Zicaro							avv.aureliazicaro@pec.it
Dott. Adolfo Zupi							adolfozupi@pec.it
Comune di Lappano							protocollo.lappano@asmepec.it
Agos Ducato Spa							b.o.gestionecrediti@pec.agosducato.it
Dr. Michelangelo Ferraro							michelangeloferraro@pec.it
Comune di Cosenza							comunedicosenza@superpec.eu
Avv. Nicola Braile							nicolabraile@pec.giuffre.it
Banca Popolare di Bari							segreteria generale bpb@postacert.cedacri.it
Comune di Belvedere Marittimo							
Comune di Diamante							
Comune di Santa Maria del Cedro							

Piano di Ristrutturazione dei Debiti del Consumatore  
 ai sensi degli artt. 67 e ss. del D.Lgs. 14/2019, come modificato dal D.Lgs. 83/2022  
**ALLEGATO D: DATI RELATIVI ALLA SITUAZIONE DEBITORIA**

Tipologia di finanziamento/Debito	Data stipula /concessione prestito	Num. Contratto	Creditore	Ammontare debito	Rata media mensile	Reddito mensile epoca finanziaria	% Rata Reddito	Debito residuo	Categoria credito
Debiti per le retribuzioni dei professionisti	01/01/2021		1 - Avv. Antonio Bove		2.800,00	2.843,58	63,30%	23.000,00	Privilegiato_mobiliare
Debiti per le retribuzioni dei professionisti			2 - Avv. Vito Caldiero				N.D.	3.172,00	Privilegiato_mobiliare
Tributi			3 - Comune di Bonifati				N.D.	461,80	Privilegiato_mobiliare
Debiti commerciali - Fornitori			4 - Condominio Tito Livio				N.D.	10.890,85	Chirografario
Tributi			5 - Municipia Spa		537,00		N.D.	150.720,12	Privilegiato_mobiliare
Tributi			6 - Regione Calabria				N.D.	318,03	Privilegiato_mobiliare
Tributi			7 - Agenzia delle Entrate Riscossione				N.D.	328.398,70	Privilegiato_mobiliare
Tributi			12 - Comune di Praia a Mare				N.D.	20.339,20	Privilegiato_mobiliare
Fin. Credito al consumo			17 - Agos Ducato Spa				N.D.	3.735,72	Chirografario
Tributi			8 - Comune di Roma				N.D.	25.727,81	Privilegiato_mobiliare
Tributi			19 - Comune di Cosenza				N.D.	187,30	Privilegiato_mobiliare
Debiti per le retribuzioni dei professionisti			15 - Dott. Adolfo Zupi				N.D.	3.598,46	Privilegiato_mobiliare
Debiti commerciali - Fornitori			13 - Condominio Palazzo Costabile				N.D.	36.897,00	Chirografario



**Piano di Ristrutturazione dei Debiti del Consumatore**  
**ai sensi degli artt. 67 e ss. del D.Lgs. 14/2019, come modificato dal D.Lgs. 83/2022**

Tributi								N.D.	6.261,09	Privilegiato_mobiliare
Tributi								N.D.	702,50	Privilegiato_mobiliare
Mutuo Ipotecario immobiliare	28/03/2006			21 - Banca Popolare di Bari	678,00	1.651,00		41,07%	43.053,51	Privilegiato_immobiliare
Crediti in Prededuzione				20 - Avv. Nicola Braile				N.D.	2.500,00	Privilegiato_immobiliare
Tributi				22 - Comune di Belvedere Marittimo				N.D.	777,47	Privilegiato_mobiliare
Tributi				23 - Comune di Diamante				N.D.	601,00	Privilegiato_mobiliare
Tributi				24 - Comune di Santa Maria del Cedro				N.D.	135,38	Privilegiato_mobiliare
Debiti per le retribuzioni dei professionisti				14 - Avv. Aurelia Zicaro				N.D.	5.107,20	Privilegiato_mobiliare
Crediti in Prededuzione				18 - Dr. Michelangelo Ferraro				N.D.	9.643,00	Privilegiato_immobiliare
Tributi				10 - Agenzia delle Entrate				N.D.	9.651,17	Privilegiato_mobiliare
Apertura di credito in c/c				9 - BCC NPLs 2021 S.r.l.				N.D.	1.165,47	Chirografario
Mutuo Ipotecario immobiliare	15/01/2014			9 - BCC NPLs 2021 S.r.l.	852,00	2.426,00		35,53%	114.149,01	Privilegiato_immobiliare





## ALLEGATO E: ESPOSIZIONE ANALITICA DEI PIANI DI RIMBORSO DEI DEBITI

### Pagamento Compensi e Spese Procedura

Si riporta, di seguito, l'esposizione analitica dei piani di rimborso di ciascun debito, di cui il presente piano prevede il rimborso nella misura complessiva indicata in Tabella 9, oltre interessi. Si presenta inoltre il prospetto riassuntivo dei compensi dovuti per la gestione della procedura ed al piano di rimborso degli stessi.

	2023	2024	2025	2026	2027
Compensi e spese gestore della crisi	0,00	40.688,34	0,00	0,00	0,00
Spese di Giustizia	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
<b>Totale</b>	<b>0,00</b>	<b>40.688,34</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>



Piano di Ristrutturazione dei Debiti del Consumatore  
 ai sensi degli artt. 67 e ss. del D.Lgs. 14/2019, come modificato dal D.Lgs. 83/2022  
 Dettaglio Annuale Consolidamento e Fabbisogno Finanziario

Fabbisogno Piano	2023	2024	2025	2026	2027	2028
Totale Rate Debito	0,00	6.400,00	52.495,12	202.121,31	301.934,31	238.243,05
Compensi e Spese Procedura	0,00	40.688,34	0,00	0,00	0,00	0,00
Totale Rate Debito e Spese Procedura	0,00	47.088,34	52.495,12	202.121,31	301.934,31	238.243,05
Reddito Disponibile per Piano	16.296,00	16.296,00	16.296,00	16.296,00	16.296,00	16.296,00
Altre Entrate	1.800,00	30.977,04	36.277,04	186.277,04	286.277,04	236.277,04
Totale disponibilità per Piano	18.096,00	47.273,04	52.573,04	202.573,04	302.573,04	252.573,04
Fabbisogno Extra reddito	18.096,00	184,70	77,92	451,73	638,73	14.329,99



**Piano di Ristrutturazione dei Debiti del Consumatore**  
**ai sensi degli artt. 67 e ss. del D.Lgs. 14/2019, come modificato dal D.Lgs. 83/2022**

**Dettaglio Consolidamento per singolo debito Anni 2023 - 2028**

		2023	2024	2025	2026	2027	2028
Debito	Debiti per le retribuzioni dei professionisti del 01/01/2021 (Privilegiato_mobiliare)	0,00	0,00	23.000,00	0,00	0,00	0,00
Creditore	1 - Avv. Antonio Bove	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Debito da consolidare	<b>23.000,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>23.000,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
Debito	Debiti per le retribuzioni dei professionisti (Privilegiato_mobiliare)	0,00	0,00	3.172,00	0,00	0,00	0,00
Creditore	2 - Avv. Vito Caldiero	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Debito da consolidare	<b>3.172,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>3.172,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
Debito	Tributi (Privilegiato_mobiliare)	0,00	0,00	7,73	131,62	196,62	125,83
Creditore	3 - Comune di Bonifati	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Debito da consolidare	<b>461,80</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>7,73</b>	<b>131,62</b>	<b>196,62</b>	<b>125,83</b>
Debito	Debiti commerciali - Fornitori (Chirografario)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	10.890,85
Creditore	4 - Condominio Tito Livio	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Debito da consolidare	<b>10.890,85</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>10.890,85</b>
Debito	Tributi (Privilegiato_mobiliare)	0,00	0,00	2.531,46	43.132,50	64.432,50	40.623,66
Creditore	5 - Municipia Spa	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Debito da consolidare	<b>150.720,12</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>2.531,46</b>	<b>43.132,50</b>	<b>64.432,50</b>	<b>40.623,66</b>
Debito	Tributi (Privilegiato_mobiliare)	0,00	0,00	5,35	91,12	136,12	85,44
Creditore	6 - Regione Calabria	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Debito da consolidare	<b>318,03</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>5,35</b>	<b>91,12</b>	<b>136,12</b>	<b>85,44</b>
Debito	Tributi (Privilegiato_mobiliare)	0,00	0,00	5.569,20	94.770,00	141.570,00	86.489,50
Creditore	7 - Agenzia delle Entrate Riscossione	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Debito da consolidare	<b>328.398,70</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>5.569,20</b>	<b>94.770,00</b>	<b>141.570,00</b>	<b>86.489,50</b>





**Piano di Ristrutturazione dei Debiti del Consumatore**  
**ai sensi degli artt. 67 e ss. del D.Lgs. 14/2019, come modificato dal D.Lgs. 83/2022**

Debito	Tributi (Privilegiato_mobiliare)	CAPITALE	0,00	0,00	345,10	5.872,5C	8.772,50	5.349,10
Creditore	12 - Comune di Praia a Mare	INTERESSI	0,00	0,00	0,00			
Debito da consolidare	20.339,20	TOTALE RATA	0,00	0,00	345,10	5.872,5C	8.772,50	5.349,10
Debito	Fin. Credito al consumo (Chirografario)	CAPITALE	0,00	0,00	0,00			3.735,72
Creditore	17 - Agos Ducato Spa	INTERESSI	0,00	0,00	0,00			
Debito da consolidare	3.735,72	TOTALE RATA	0,00	0,00	0,00	C,0C	0,00	3.735,72
Debito	Tributi (Privilegiato_mobiliare)	CAPITALE	0,00	0,00	440,30	7.492,5C	11.192,50	6.602,51
Creditore	8 - Comune di Roma	INTERESSI	0,00	0,00	0,00			
Debito da consolidare	25.727,81	TOTALE RATA	0,00	0,00	440,30	7.492,5C	11.192,50	6.602,51
Debito	Tributi (Privilegiato_mobiliare)	CAPITALE	0,00	0,00	3,21	54,67	81,67	47,75
Creditore	19 - Comune di Cosenza	INTERESSI	0,00	0,00	0,00			0,00
Debito da consolidare	187,30	TOTALE RATA	0,00	0,00	3,21	54,67	81,67	47,75
Debito	Debiti per le retribuzioni dei professionisti (Privilegiato_mobiliare)	CAPITALE	0,00	0,00	3.598,46	C,0C	0,00	0,00
Creditore	15 - Dott. Adolfo Zupi	INTERESSI	0,00	0,00	0,00	C,0C	0,00	0,00
Debito da consolidare	3.598,46	TOTALE RATA	0,00	0,00	3.598,46	C,0C	0,00	0,00
Debito	Debiti commerciali - Fornitori (Chirografario)	CAPITALE	0,00	0,00	0,00			36.897,00
Creditore	13 - Condominio Palazzo Costabile	INTERESSI	0,00	0,00	0,00			
Debito da consolidare	36.897,00	TOTALE RATA	0,00	0,00	0,00	C,0C	0,00	36.897,00
Debito	Tributi (Privilegiato_mobiliare)	CAPITALE	0,00	0,00	105,91	1.802,25	2.692,25	1.660,68
Creditore	16 - Comune di Lappano	INTERESSI	0,00	0,00	0,00			
Debito da consolidare	6.261,09	TOTALE RATA	0,00	0,00	105,91	1.802,25	2.692,25	1.660,68
Debito	Tributi (Privilegiato_mobiliare)	CAPITALE	0,00	0,00	11,90	202,5C	302,50	185,60
Creditore	11 - Comune di San Fili	INTERESSI	0,00	0,00	0,00			
Debito da consolidare	702,50	TOTALE RATA	0,00	0,00	11,90	202,5C	302,50	185,60
Debito	Mutuo Ipotecario immobiliare del 28/03/2006 (Privilegiato_immobiliare)	CAPITALE	0,00	0,00	730,66	12.433,5C	18.573,50	11.315,85

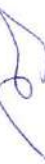
**Piano di Ristrutturazione dei Debiti del Consumatore**  
ai sensi degli artt. 67 e ss. del D.Lgs. 14/2019, come modificato dal D.Lgs. 83/2022

Creditore	21 - Banca Popolare di Bari	INTERESSI	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		
Debito da consolidare	43.053,51	TOTALE RATE	0,00	0,00	730,66	12.433,50	18.573,50	11.315,85				
Debito	Crediti in Prededuzione (Privilegiato_immobiliare)	CAPITALE	0,00	1.317,76	1.182,24							
Creditore	20 - Avv. Nicola Braile	INTERESSI	0,00	0,00	0,00							
Debito da consolidare	2.500,00	TOTALE RATE	0,00	1.317,76	1.182,24	0,00	0,00	0,00				
Debito	Tributi (Privilegiato_mobiliare)	CAPITALE	0,00	0,00	11,90	202,50	302,50	260,57				
Creditore	22 - Comune di Belvedere Marittimo	INTERESSI	0,00	0,00	0,00							
Debito da consolidare	777,47	TOTALE RATE	0,00	0,00	11,90	202,50	302,50	260,57				
Debito	Tributi (Privilegiato_mobiliare)	CAPITALE	0,00	0,00	10,20	174,15	260,15	156,50				
Creditore	23 - Comune di Diamante	INTERESSI	0,00	0,00	0,00							
Debito da consolidare	601,00	TOTALE RATE	0,00	0,00	10,20	174,15	260,15	156,50				
Debito	Tributi (Privilegiato_mobiliare)	CAPITALE	0,00	0,00	2,38	40,50	60,50	32,00				
Creditore	24 - Comune di Santa Maria del Cedro	INTERESSI	0,00	0,00	0,00							
Debito da consolidare	135,38	TOTALE RATE	0,00	0,00	2,38	40,50	60,50	32,00				
Debito	Debiti per le retribuzioni dei professionisti (Privilegiato_mobiliare)	CAPITALE	0,00	0,00	5.107,20	0,00	0,00	0,00				
Creditore	14 - Avv. Aurelia Zicaro	INTERESSI	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00				
Debito da consolidare	5.107,20	TOTALE RATE	0,00	0,00	5.107,20	0,00	0,00	0,00				
Debito	Crediti in Prededuzione (Privilegiato_immobiliare)	CAPITALE	0,00	5.082,24	4.560,76							
Creditore	18 - Dr. Michelangelo Ferraro	INTERESSI	0,00	0,00	0,00							
Debito da consolidare	9.643,00	TOTALE RATE	0,00	5.082,24	4.560,76	0,00	0,00	0,00				
Debito	Tributi (Privilegiato_mobiliare)	CAPITALE	0,00	0,00	163,03	2.774,25	4.144,25	2.569,64				
Creditore	10 - Agenzia delle Entrate	INTERESSI	0,00	0,00	0,00							
Debito da consolidare	9.651,17	TOTALE RATE	0,00	0,00	163,03	2.774,25	4.144,25	2.569,64				
Debito	Apertura di credito in c/c (Chirografario)	CAPITALE	0,00	0,00	0,00							
Creditore	9 - BCC NPLS 2021 S.r.l.	INTERESSI	0,00	0,00	0,00							
Debito da consolidare	1.165,47	TOTALE RATE	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1.165,47				



**Piano di Ristrutturazione dei Debiti del Consumatore**  
**ai sensi degli artt. 67 e ss. del D.Lgs. 14/2019, come modificato dal D.Lgs. 83/2022**

Debito	Mutuo Ipotecario immobiliare del 15/01/2014 (Privilegiato immobiliare)	CAPITALE	0,00	0,00	0,00	1.936,13	32.946,75	49.216,75	30.049,38
Creditore	9 - BCC NPLs 2021 S.r.l.	INTERESSI	0,00	0,00	0,00	0,00			
Debito da consolidare	114.149,01	TOTALE RATA	0,00	0,00	0,00	1.936,13	32.946,75	49.216,75	30.049,38





## ALLEGATO F: DOCUMENTAZIONE ESAMINATA

Documentazione esaminata	Check list
Provvedimento Nomina OCC	
Copia Carta identità e codice fiscale	
Certificato di Stato di Famiglia	
Ultime 3 dichiarazioni dei redditi	
Visure catastali immobili	
Perizia giurata Geom. Fabio Cesario (su terreno cimitero Cosenza)	
CTU Ing Ernesto Infusino (su terreno Dipignano)	
Perizia giurata su terreno Acquappesa	
Saldo giacenze Postepay Evolution e c/c Deutsche Bank	
Titoli Banca Popolare di Bari	
Copia libretto circolazione autovettura Ford Fiesta	
Precisazioni dei crediti	
Comunicazioni con Comune di Cosenza	
Sentenza n. 2755/2018 (divisione ereditaria)	
Sentenza n. 1574/2017 vs Comune di Cosenza	
Sentenza n. 1305/2014 del 08.05.2014 (causa RG 227/2010)	
D.l. Aw. Bove	
Contratto compravendita Ruffolo	



Piano di Ristrutturazione dei Debiti del Consumatore  
ai sensi degli artt. 67 e ss. del D.Lgs. 14/2019, come modificato dal D.Lgs. 83/2022

Mutuo BCC Mediocrediti	
Mutuo Banca Popolare di Bari	
Valore OMI magazzini Cosenza	
Valore OMI uffici Cosenza	
Contratti di locazione in essere	
Calcolo valore OMI per immobili in vendita da piano	

